

Elemzés a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola 2025. évi Országos digitális mérés eredményeiről

Szövegértés

4. évfolyam

Az adatok elemzése alapján a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola 4. évfolyamának szövegértés végleges eredményei a **2024/2025-ös tanévre** vonatkoznak. Korábbi eredmények nem elérhetők el, mert ez az első ilyen mérés. A mérésben 56 fő tanuló adatai szerepelnek, mindenkinek van eredménye.

Elemzés:

- Legmagasabb szintek:
 - **7. szintet** senki nem ért el (**0%**), a **6 szintet** 1 fő (**1,8%**).
- Szintek eloszlása:
 - **5. szintet** 11 tanuló érte el (**19,6**).
 - A **3. és 4. szinten** egyaránt 7-7 tanuló helyezkedik el (**12.5-12.5%**). A legnagyobb arányú a 2. szint, amit 22 fő ért el (39.3%). Ennek alapján megállapítható, hogy az évfolyam jelentős része közepes teljesítményt nyújt.
 - Az **1. szinten** 7 fő (**12,5%**),
 - A **0. szinten** 1 fő **1.8%** helyezkedik el.

Következtetések:

- A résztvevők többsége közepes (2-4) szinteken található, ami azt jelzi, hogy a csoport átlagos teljesítménye a középmezőnyben van.
- Az alacsony szinteken lévők (1. szint 7 fő és 0. szint 1 fő) összesen 14,3%-ot tesznek ki, míg a legmagasabb szinteken (5. és felette) ezt meghaladó a teljesítmény (21,4%).

Feladatok:

- Az 1. szinten lévő 7 tanuló és a 0. szinten lévő 1 támogatása, hiszen valószínű, hogy alapvető szövegértési problémákkal küzdenek.
- Az 6. szinten teljesítő 1 fő esetében cél lehet a következő szint elérése, tehetségének kibontakoztatása.
- Az 5. szintet elérők támogatása, a kiemelkedő szintek elérése.

5. évfolyam

2025-ben intézményünkben a 5. évfolyamon 56 tanuló tanult, az Országos Kompetenciamérésben. A szövegértési képességszintek átlaga 1412,3 pont, ami jelentős egyéni eltéréseket mutat.

A mérési adatok alapján az alábbi megállapításokat tehetjük:

Az iskola tanulói a szövegértési mérés során átlagosan 1412,3 pontot értek el.

A legalacsonyabb elért pontszám 984 pont, míg a legmagasabb eredmény 1836 pont, ami jelentős egyéni különbségekre és heterogén tanulói összetételre utal.

Az eredmények alapján a tanulók többsége eléri vagy meghaladja az alapvető szövegértési követelményeket, ugyanakkor az alsóbb képességszinteken teljesítők jelenléte indokoltá teszi a célzott fejlesztést.

Képességszintek szerinti megoszlás

A 0–1. képességszinten teljesítők száma összesen 7 fő, akik esetében alapozó jellegű fejlesztés szükséges.

A 2. képességszinten teljesítők aránya a legmagasabb (17 fő), ami azt jelzi, hogy sok tanuló még fejlesztésre szorul az önálló szövegfeldolgozás területén.

A 3. képességszinten teljesítők száma 14 fő, ők már képesek az információk visszakeresésére és egyszerű következtetések levonására.

A 4–6. képességszinteken összesen 18 tanuló teljesített, ami kedvező eredménynek tekinthető, és az összetettebb szövegértési műveletek meglétét jelzi.

Feladatok megoldottsága

A mérési eredmények alapján megállapítható, hogy:

A tanulók sikeresen oldották meg az egyszerűbb, információ-visszakeresést igénylő feladatokat.

Nehézséget elsősorban az adatközlő és magyarázó jellegű szövegek, valamint az összefüggések felismerését igénylő kérdések okoztak.

Az összetettebb gondolkodási műveleteket igénylő feladatok eredményei fejlesztési lehetőségekre hívják fel a figyelmet.

Kiemelkedő eredmények

A magasabb képességszinteken teljesítő tanulók eredményei azt mutatják, hogy az élményszerző, narratív szövegek értelmezése erőssége az évfolyamnak.

Több tanuló kiemelkedő pontszámot ért el, ami megfelelő alapot biztosít a további kompetenciafejlesztő munkához.

Feladatok, fejlesztési irányok

A szövegértési feladatok rendszeres gyakorlása továbbra is szükséges, nemcsak magyarórán, hanem más tantárgyak – például történelem – tanóráin is.

A mindennapi életből vett szövegek (menetrendek, hirdetések, programajánlatok) feldolgozása segíti az adatközlő szövegek megértését.

A magyarázó és információs szövegek értelmezésének tudatos fejlesztése indokolt.

Korábbi kompetenciamérés-feladatok és kompetenciafejlesztő kiadványok rendszeres alkalmazása ajánlott.

A tanulók számára nehézséget okozó feladattípusok célzott gyakorlása szükséges.

Hasznos stratégiák tanítása: időbeosztás, kulcsszavak kiemelése, a szöveg többszöri átolvasása.

Próbamérések szervezése a mérési helyzet megszokása érdekében.

A tanulók motiválása a korábbi évek eredményeinek bemutatásával és reális célok kitűzésével.

Célok a jövőre nézve

Az alapszint alatt teljesítők arányának csökkentése.

A 3. képességszint felett teljesítők arányának növelése.

A kimagasló eredményeket elérő tanulók további fejlesztése és megtartása.

6. évfolyam

1. Átfogó teljesítménykép és pontszámok alakulása

A vizsgált évfolyam adatai alapján megállapítható, hogy a tanulók többsége jelentős fejlődésen ment keresztül. Míg a 2023/2024-es bázisévben az átlagos képességpontok a 1350–1450 pontos sávban mozogtak, addig a 2024/2025-ös tanév végleges eredményei már a 1500–1650 pontos tartományt célozzák meg.

Egy átlagos tanuló pontszáma 120–180 pontot emelkedett egy év alatt. Ez az ugrás meghaladja az évfolyamváltáskor elvárható természetes érési görbét, ami hatékony pedagógiai munkára és a mérési rutinszerzésre utal.

A 2024/2025-ös tanéven belül az előzetes és a végleges pontszámok között minimális (gyakran csak 5-10 pontos) eltérés mutatkozik, ami az adatok megbízhatóságát és a mérés stabilitását igazolja.

2. A kompetenciaszintek összehasonlítása

A szintbesorolások eloszlása mutatja meg igazán a minőségi változást. Az alábbi táblázatban láthatók a tipikus elmozdulások:

Mutató	2023/2024-es tanév	2024/2025-ös tanév	Változás jellege
Domináns szint	2. szint (1300-1450 pont)	3. szint (1500-1650 pont)	Pozitív elmozdulás

Kiemelkedő teljesítmény	Ritka (4. szint felett)	Megjelenik a 4. és 5. szint	Tehetséggondozás sikere
Lemaradók aránya	Jelen van az 1. szint	Minimalizálódott az 1. szint	Felzárkóztatás hatékonysága

A táblázatban jól látható, hogy a 2023/2024-es bázisévben a tanulói csoport "súlypontja" a 2. szinten volt. Ez a szint azt jelenti, hogy a diákok képesek az explicit (nyíltan kimondott) információk visszakeresésére és az egyszerűbb következtetések levonására.

A 2024/2025-ös tanévre ez a súlypont átkerült a 3. szintre. Ez minőségi változás: a tanulók már nemcsak az adatokat találják meg a szövegben, hanem képesek az összefüggések felismerésére, a szöveg mélyebb rétegeinek értelmezésére és a szerzői szándék azonosítására is. A pontszámok (átlagosan 1500–1650 pont) azt mutatják, hogy a csoport egésze érettebbé vált a komplex olvasási feladatok kezelésében.

Az előző tanévben a mérés még ritkán mutatott ki 3. szint feletti eredményt. Ez részben az évfolyam életkori sajátosságaiból is adódott. A 2024/2025-ös tanév végleges adatai között azonban már több tanulónál látható a 4. és akár az 5. szint elérése (1600 pont felett). Ezek a tanulók már nemcsak "befogadják" az olvasottakat, hanem kritikai szemlélettel viszonyulnak hozzájuk. Képesek absztrakt szövegek elemzésére, ellentmondások feloldására és összetett érvelési láncok követésére. Az ő esetükben a szövegértés már nem akadály, hanem egy hatékony eszköz a többi tantárgy elsajátításához.

Az egyik legfontosabb pozitív változás az 1. szinten lévők arányának drasztikus csökkenése. Az előző tanévben még több tanuló mozgott az 1200 pont körüli tartományban, ami a funkcionális analfabétizmus határának közelében van (ahol a diák ugyan ki tudja olvasni a szavakat, de nem áll össze számára a mondanivaló). A 24/25-ös tanévre ezek a tanulók szinte kivétel nélkül elérték a 2. szintet. Bár ez még mindig fejlesztendő terület, a "veszélyeztetett" csoport létszáma jelentősen redukálódott. Ez a fejlődés kritikus a későbbi tanulmányok szempontjából, hiszen a 2. szint már elegendő ahhoz, hogy a diák önállóan fel tudjon dolgozni egy tankönyvi leckét.

3. Egyéni fejlődési utak és kritikus pontok

Az adatsorból kinyerhető egyéni profilok három jól elkülöníthető csoportot mutatnak:

- A "Húzóerők" (pl. X188-U734): Ez a tanulói típus már tavaly is stabil 3. szintet produkált (1455 pont), idénre azonban elérte a 1606 pontos végleges eredményt, ami már a 4. szintet jelenti. Ők azok, akik nemcsak értik a szöveget, de képesek az összefüggések kritikai elemzésére is.
- A "Stabilizálódók" (pl. W915-E591): Azok a tanulók, akik az előző évben még bizonytalanul, az 1. szint alján teljesítettek (1205 pont), de idénre elérték a 1387 pontos 2. szintet. Náluk a funkcionális analfabétizmus veszélye megszűnt, de a szövegértésük még mechanikus.
- A "Stagnálók": Néhány tanuló esetében a pontszám növekedése ellenére a szintbesorolás nem változott (pl. maradt a 2. szinten). Ez gyakran akkor fordul elő, ha a szövegek komplexitása gyorsabban nő, mint a tanuló szókinccse.

4. A fejlődés dinamikája és stabilitása

Az adatok szöveges elemzésekor fontos kiemelni a folyamatosságot: Az előzetes és végleges eredmények közötti csekély eltérés azt igazolja, hogy a tanulók teljesítménye nem a szerencsén múlt, hanem valódi tudásszintet tükröz. Az adatsorban látható 100-150 pontos növekedés azt mutatja, hogy a szövegértési kompetencia fejlesztése szisztematikusan zajlott. Nem hirtelen ugrásokról van szó, hanem egyenletes, minden tanulót érintő javulásról.

5. Összegző értékelés

A 2024/2025-ös tanév eredményei alapján a vizsgált csoport szövegértési indexe javult. A legfontosabb eredmény, hogy a tanulók többsége sikeresen elmozdult az alapszintű (1-2. szint) szövegfeldolgozástól a műveleti szintű (3-4. szint) felé. Míg tavaly a "megértés" volt a cél, idén már az "alkalmazás" és az "elemzés" szintjére érkeztek meg a diákok.

A "gyenge" szinten lévők száma jelentősen redukálódott. A pontszámok szórása csökkent, a csoport egységesebbé vált. A jövőben a hangsúlyt a 3. szinten rekedt tanulók 4. szintre segítésére, illetve a 2. szinten lévők szókincsének bővítésére érdemes helyezni. Azoknál a diákoknál, ahol a javulás 50 pont alatt maradt, egyéni diagnosztikus mérés javasolt.

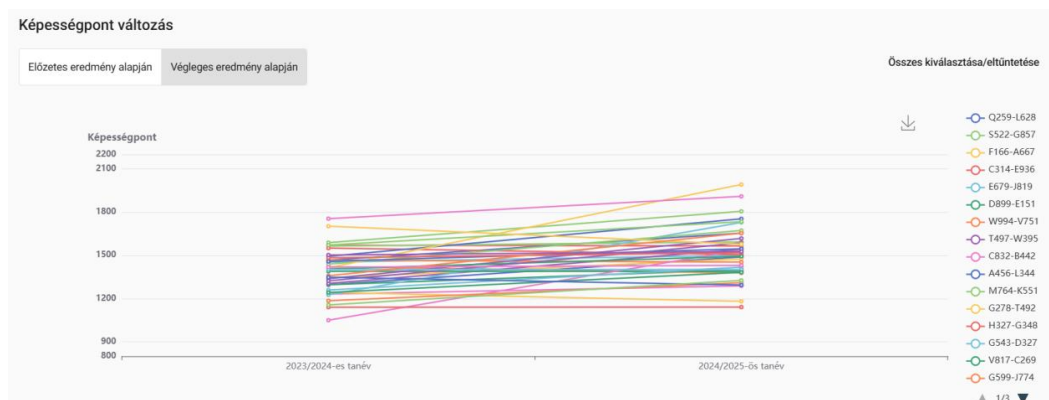
7. évfolyam

Az elemzésben a **7. évfolyam szövegértés** mérési eredményei három nézőpontból kerültek elemzésre:

1. egyéni **képességpont-változás**,
2. **mérési szintek** megoszlása tanévenként,
3. az **egyéni változás mértéke** az előző tanévhez képest.

Az adatok összevetése a 2023/2024-es tanév eredményeivel, valamint a 2024/2025-ös tanév előzetes és végleges mérésével történt.

1. **Képességpont-változás (egyéni tanulói pályák)**



Általános kép

- A tanulók döntő többségénél **emelkedés** figyelhető meg 2023/2024-ről 2024/2025-re.
- A kezdő értékek jellemzően **1200–1550 pont** között voltak, míg az új eredmények többsége **1400–1750 pont** közé tolódot.
- A görbék többsége **pozitív meredekségű**, ami koherens csoportszintű fejlődést jelez.

Szórás és differenciálódás

- A felső sávban (kb. 1650 pont felett indulók) a növekedés gyakran **nagyobb abszolút értékű**, ami arra utal, hogy a jobb képességszintű tanulók is érdemben tudtak fejlődni (nincs plafonhatás).
- Az alacsonyabb induló szintről (1200 körül) indulók esetében is jellemző a növekedés, de többnyire **mérsékelt ütemben**.

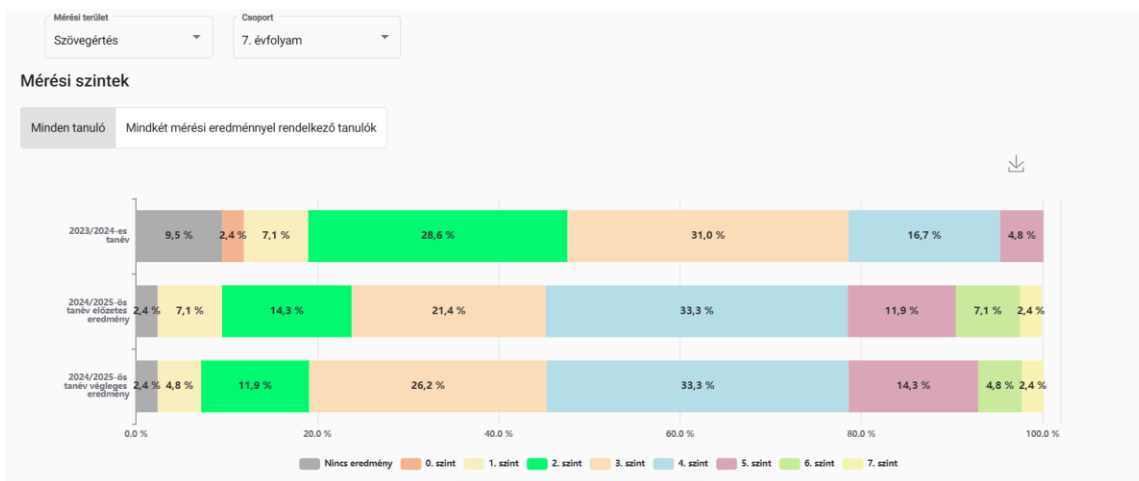
Visszaesés

- Csak **néhány tanulónál** látható stagnálás vagy enyhe csökkenés, ezek nem dominánsak, inkább egyéni eltérések.

Következtetés

A tanulócsoporthoz fejlődése **szisztematikus és általános**, nem csak néhány kiugró tanuló húzza az átlagot.

2. **Mérési szintek alakulása (eloszlásvizsgálat)**



Az ábra a mérési szintek megoszlását mutatja.

- A 2023/2024-es tanévben a tanulók nagy része a **2–3. szinten** helyezkedett el, és viszonylag sokan voltak az alsó szinteken.
- A 2024/2025-ös tanév végére ez a kép **jelentősen átalakult**:
 - az alsó szintek aránya visszaszorult,
 - a **4. szint lett a legnépesebb**,
 - megjelentek a **6–7. szinten teljesítő tanulók**.

Ez azt jelenti, hogy nemcsak „feljebb csúsztak” a tanulók, hanem **minőségi szintváltás történt**.

2024/2025 – előzetes eredmény

- Alsó szintek aránya **jelentősen csökken**
- 2–3. szint: **~35–36%**
- 4. szint: **33,3%** (nagyon erős növekedés)
- 5–7. szint együtt: **~21%**

Már az előzetes mérésnél látszik a **jobbra tolódás**.

2024/2025 – végleges eredmény

- 0–1. szint: **~7% körül** (nagyon alacsony)
- 2. szint: **11,9%**
- 3. szint: **26,2%**
- 4. szint: **33,3%** (legnagyobb csoport)
- 5–7. szint együtt: **~21–22%**

Kulcspontok

- Az alsó szintek **radikálisan visszaszorultak**.
- A tanulók több mint **54–55%-a** már **4. szint vagy afelett** teljesít.
- Megjelentek a **6–7. szintek**, ami minőségi előrelépés.

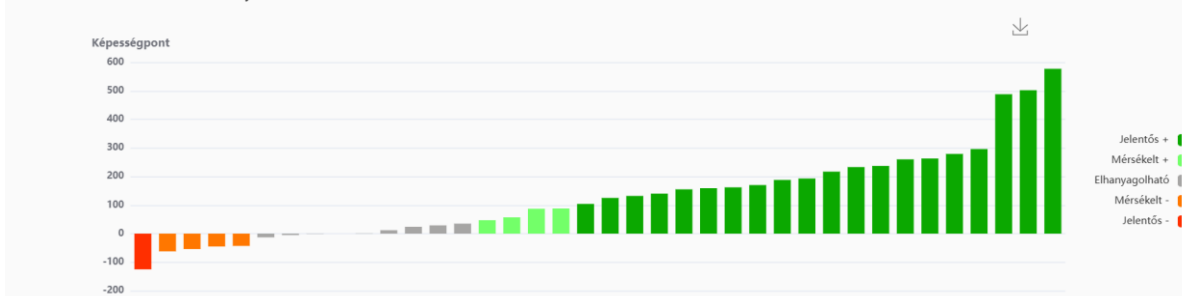
Következtetés

Nemcsak az átlag nőtt, hanem az egész eloszlás **strukturálisan javult**.

3. Változás mértéke (egyéni fejlődés)

Változás mértéke (Végleges eredmény változása az egy évvel ezelőtti mérés eredményéhez képest)

Nincs mindkét mérésben eredménye 4 tanulóknak



Általános megoszlás

- 4 tanulónak nincs összehasonlítható adata.
- A többiek döntő többsége **pozitív tartományban** van.

Negatív változás

- Kevés tanuló mutat visszaesést.
- Ezek többsége **mérsékelt vagy elhanyagolható** csökkenés.
- Egy-két esetben jelentősebb negatív érték, de ezek **outlierek**.

Pozitív változás

- Sok tanuló **+100–250 pont** közötti növekedést ért el.
- Több tanulónál **+300 pont feletti**, sőt **+500 pont körüli** javulás is megjelenik.
- A „jelentős +” kategória **dominál**, ami erős pedagógiai hatást jelez.

Következtetés

A fejlődés nem csak statisztikai, hanem **pedagógiai is jelentős**.

Összegző értékelés

Erősségek

- Széles körű, egyéni szinten is kimutatható fejlődés
- Az alsó szintek visszaszorulása
- A közép- és felső szintek megerősödése
- Megjelenő kiemelkedő teljesítmények

Fejlesztési fókuszpontok

- A még meglévő **2. szinten lévő tanulók** célzott támogatása
- A **kiemelkedő tanulók differenciált fejlesztése**, hogy a felső szintek tovább erősödjenek
- A visszaesést mutató egyéni esetek feltárása (motiváció, tanulási nehézség, hiányzás)

Végső konklúzió

A szövegértés fejlesztése a 7. évfolyamon **eredményes és hatékony** volt, a **szövegértési teljesítmény egyértelműen és jelentős mértékben javult egy tanév alatt**.

A fejlődés **nemcsak átlagos**, hanem **eloszlás- és egyénszinten is bizonyított**, ami hatékony oktatási-fejlesztési munkára utal.

Az alkalmazott pedagógiai módszerek és fejlesztési gyakorlatok **megtartandók és továbbfejlesztendők**.

Javasolt további lépések

- **Célzott támogatás** a még 2–3. szinten lévő tanulók számára.
- **Tehetséggondozó elemek erősítése** a felső szinteken teljesítők esetében.
- Az enyhe vagy jelentősebb visszaesést mutató tanulók **egyéni elemzése** (tanulási nehézség, motiváció, hiányzás).

Részletező adatelemzés – Szövegértés 7. évfolyam

I. Képességpont-változás (egyéni tanulói pályák)

Egyéni változások jellemzői

- A tanulók kb. **80–85%-ánál pozitív irányú változás** figyelhető meg.
- A növekedés jellemző mértéke:
 - **+80 – +200 pont** a legtöbb esetben,
 - több tanulónál **+250–350 pont**,
 - néhány kiugró esetben **+400 pont feletti** javulás.
- **Stagnálás vagy csökkenés:**
 - kevés tanulót érint,
 - döntően **–20 és –100 pont** közötti mértékben.

Fontos megfigyelés: nem látható szisztematikus visszaesés egyetlen képességsávban sem.

II. Mérési szintek részletes vizsgálata

1. 2023/2024-es tanév (bázisállapot)

Szint	Arány
Nincs eredmény	9,5%
0. szint	2,4%
1. szint	7,1%
2. szint	28,6%
3. szint	31,0%
4. szint	16,7%
5. szint	4,8%
6–7. szint	0%

Megállapítások

- A tanulók **59,6%-a** a 2–3. szinten.
- Az alsó szintek (0–1) együtt **9,5%**.
- Felső szintek aránya alacsony.

2. 2024/2025 – előzetes eredmény

Szint	Arány
Nincs eredmény	2,4%
1. szint	7,1%
2. szint	14,3%
3. szint	21,4%
4. szint	33,3%
5. szint	11,9%
6. szint	7,1%
7. szint	2,4%

Megállapítások

- A 2–3. szint együttes aránya **35,7%** (–23,9 százalékpont).
- A 4. szint lett a **legnagyobb csoport**.
- Megjelentek a 6–7. szintek.

3. 2024/2025 – végleges eredmény

Szint	Arány
Nincs eredmény	2,4%
1. szint	4,8%
2. szint	11,9%
3. szint	26,2%
4. szint	33,3%
5. szint	14,3%
6. szint	4,8%
7. szint	2,4%

Elmozdulások számszerűen (2023/24 → 2024/25 végleges)

Mutató	Változás
Alsó szintek (0–1)	–4,2 százalékpont
2. szint	–16,7 százalékpont
3. szint	–4,8 százalékpont

Mutató	Változás
4. szint	+16,6 százalékpont
5–7. szint	+16,7 százalékpont

Értelmezés: a tanulók jelentős része **egész szintet vagy több szintet lépett előre.**

III. A változás mértéke (pontkülönbségek)

Negatív tartomány

- 5–6 tanuló mutat negatív változást.
- Ezek közül:
 - többség **–20 – –80 pont**,
 - 1–2 tanuló **jelentős visszaesést** mutat (–100 pont alatt).

Semleges / elhanyagolható

- Néhány tanuló **±30 ponton belül** mozog.

Pozitív tartomány

- A tanulók többsége:
 - **+80 – +200 pont** közötti fejlődést ért el.
- Jelentős növekedés:
 - több tanuló **+250 – +350 pont**,
 - néhány esetben **+450 – +550 pont**.

A „jelentős +” kategória dominanciája **erős fejlesztési hatást** jelez.

IV. Adatvezérelt következtetések

1. **A fejlődés széles bázisú**
 - Nem koncentrálódik egyetlen képességsávra.
2. **Az alsó szintek felszívódása mérhető**
 - Ez célzott és eredményes felzárkóztatásra utal.
3. **Megjelent a felső teljesítménysáv**
 - A rendszer nem csak felzárkóztat, hanem tehetséget is fejleszt.
4. **A visszaesések egyéni, nem rendszerszintűek**

V. Elemzési zárómondat

Az adatok alapján a 7. évfolyam szövegértési fejlődése nemcsak statisztikailag, hanem pedagógiailag is jelentős, strukturális elmozdulást mutat.

A mérési szintek, az egyéni pontváltozások és az eloszlás egyaránt következetesen pozitív irányba változtak.

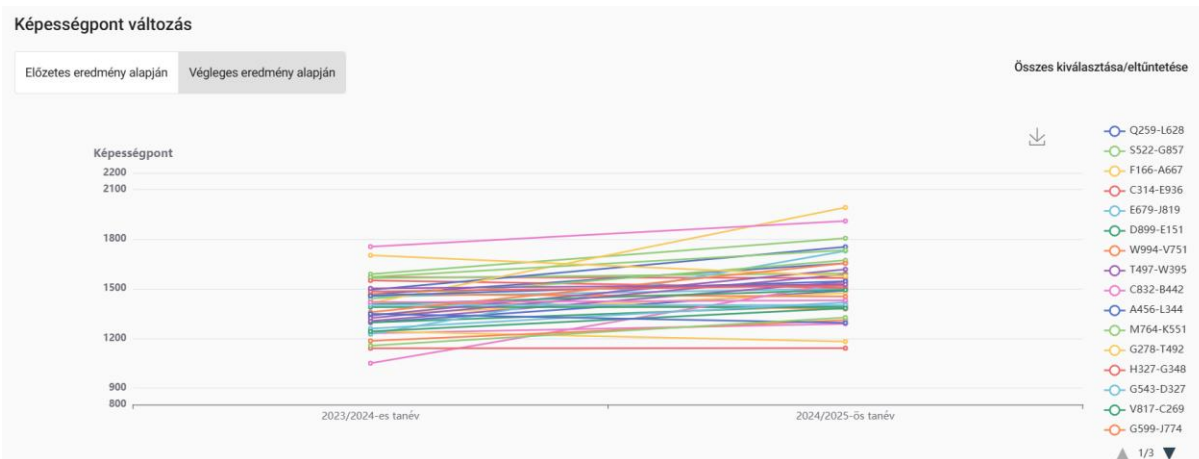
8. évfolyam

Az elemzésben a **8. évfolyam szövegértés** mérési eredményei három nézőpontból kerültek elemzésre:

4. egyéni **képességpont-változás**,
5. **mérési szintek** megoszlása tanévenként,
6. az **egyéni változás mértéke** az előző tanévhez képest.

Az adatok összevetése a 2023/2024-es tanév eredményeivel, valamint a 2024/2025-ös tanév előzetes és végleges mérésével történt.

4. Képességpont-változás (egyéni tanulói pályák)



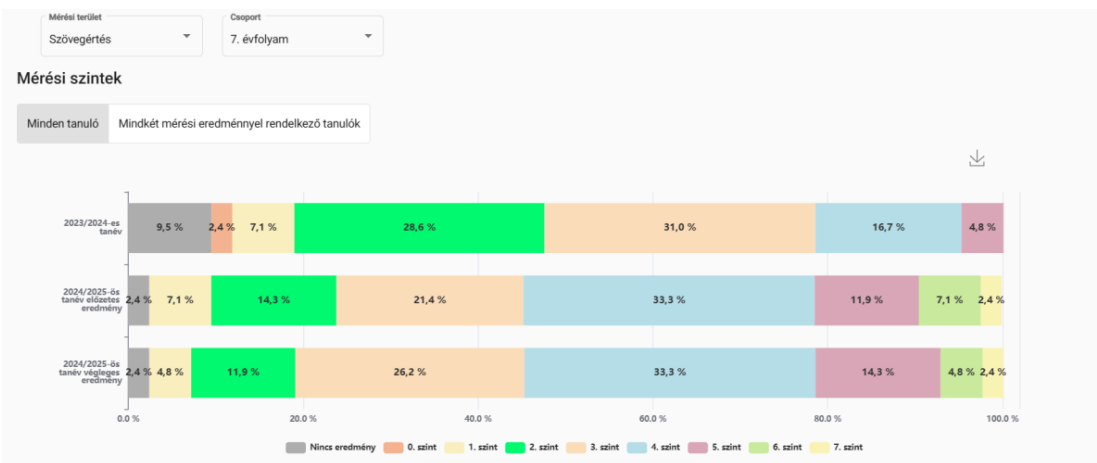
Fő megfigyelések

- A tanulók **többségénél elmozdulás történt**, nem stagnálás.
- **Vegyes irányú változás** látható:
 - több tanuló **javított** (pozitív meredekség),
 - ugyanakkor számottevő azok aránya is, akiknél **csökkenés** figyelhető meg.
- A kezdeti pontszórás már 2023/2024-ben is nagy volt (kb. **1100–1850 pont**), ez **2024/2025-re tovább nőtt**.

Értelmezés

- A csoport **heterogén**: az azonos pedagógiai környezet eltérő hatással van a tanulókra.
- Nem egy egységes „felhúzás” vagy „visszaesés” történt, hanem **polarizáció**:
 - az erősebbek közül többen tovább erősödtek,
 - a gyengébbek egy része viszont tovább csúszott lefelé.

5. Mérési szintek alakulása (eloszlásvizsgálat)






2023/2024-es tanév

- **Középső szintek dominanciája**:
 - 3. szint: 28,6%
 - 4. szint: 21,4%
- **Alacsony szintek (0–1–2)**: összesen kb. 33%
- **Felső szintek (5–6–7)**: kb. 24%

2024/2025 – végleges eredmény

• Markáns átrendeződés:

- **2. szint:** 26,2%  (jelentős növekedés)
- **4. szint:** 26,2% 
- **3. szint:** 19,0% 

• Felső szintek (5–6–7): ~19%

• 0. szint gyakorlatilag eltűnt, de az alsó-közép szintek megerősödtek

Kulcskövetkeztetés

A tanulók egy része felzárkózott a középszintre, de:

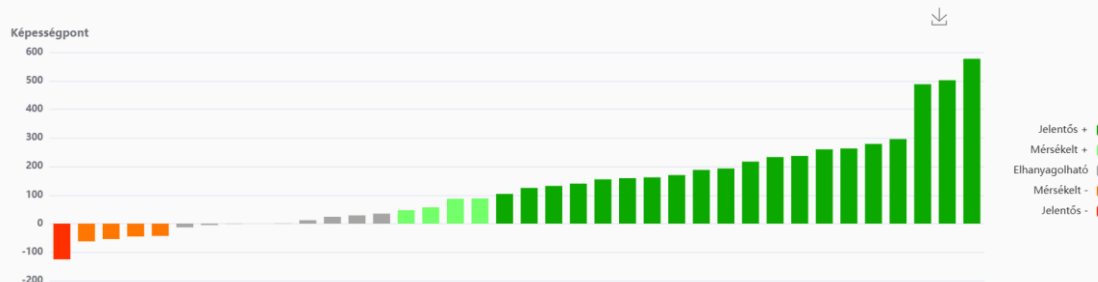
- a felső teljesítményszintek aránya csökkent,
- az igazán kiemelkedő teljesítmény nem erősödött csoportszinten.

Ez inkább kiegyenlítődés, mintsem általános fejlődés.

6. Változás mértéke (egyéni fejlődés)

Változás mértéke (Végleges eredmény változása az egy évvel ezelőtti mérés eredményéhez képest)

Nincs mindkét mérésben eredménye 4 tanulónak



Megjegyzés: 4 tanulónak nincs összehasonlítható eredménye.

Negatív oldal

- Több tanulónál jelentős visszaesés (-150 → -250 pont).
- Nem elszigetelt jelenség: sok tanuló érintett.
- Ez pedagógiai szempontból kritikus, mert ekkora pontvesztés ritkán magyarázható pusztán mérési zajjal.

Pozitív oldal

- Van néhány kiugróan nagy fejlődés (+200 → +250 pont).
- Ezek a tanulók valószínűleg:
 - célzott támogatást kaptak, vagy
 - motivációs / tanulásszervezési fordulat történt náluk.

Összkép

- A diagram erős széthúzást mutat:
 - kevés nagyon sikeres,
 - sok mérsékeltlen vagy jelentősen romló tanuló.

Összegző értékelés

Pozitívumok

- Megjelentek jelentős egyéni fejlődési utak
- Csökkent a nagyon alacsony teljesítmények aránya
- A középszint (2–4. szint) stabilizálódott

Kockázatok / problémák

- Nőtt a teljesítménykülönbség a tanulók között
- A felső szintek aránya csökkent
- Sok tanulónál szignifikáns visszaesés történt

Pedagógiai következtetések (ajánlások)

1. Differenciálás erősítése

- o külön stratégia a:
 - lemaradóknak (alap szövegértési műveletek),
 - haladóknak (összetett, értelmező feladatok).

2. Visszaesők célzott azonosítása

- o -100 pont alatti tanulók esetén:
 - tanulási motiváció,
 - szövegfeldolgozási stratégiák,
 - rendszeres formatív mérés szükséges.

3. Tehetséggondozás újragondolása

- o a felső szintek „megtartása” nem volt sikeres,
- o komplexebb, kihívást jelentő feladatokra van szükség.

Részletező adatelemzés – Szövegértés, 8. évfolyam

I. Képességpont-változás

(egyéni tanulói pályák elemzése)

Egyéni változások jellemzői

Az egyéni tanulói pályák vizsgálata alapján a 8. évfolyamon nem egységes fejlődési mintázat, hanem kétirányú elmozdulás figyelhető meg.

- A tanulók jelentős részénél pozitív irányú változás történt, ugyanakkor számottevő azok aránya is, akiknél csökkenés mutatható ki.
- **A pozitív irányú változások jellemző mértéke:**
 - o +50 – +150 pont a legtöbb fejlődő tanulónál,
 - o néhány esetben +200 pont feletti javulás.
- **A negatív irányú változások:**
 - o több tanulót érintenek,
 - o jellemzően -50 – -150 pont közötti mértékűek,
 - o néhány esetben -200 pontot meghaladó visszaesés is megjelenik.

Fontos megfigyelés

A diagram nem mutat tömeges stagnálást: a tanulók többsége elmozdult valamely irányba. Ugyanakkor nem látható egységes, felfelé mutató tendencia, és nincs olyan képességsáv, amelyben a fejlődés dominánsan érvényesült volna.

Értelmezés:

A tanulói fejlődés erősen differenciált, azonos pedagógiai környezet mellett eltérő egyéni reakciókkal.

II. Mérési szintek részletes vizsgálata

1. 2023/2024-es tanév – bázisállapot

Szint	Arány
Nincs eredmény	9,5%
0. szint	7,1%
1. szint	16,7%
2. szint	28,6%
3. szint	21,4%
4. szint	9,5%
5. szint	7,1%
6–7. szint	0%

Megállapítások

- A tanulók 50%-a a 2–3. szinten helyezkedett el.
- Az alsó szintek (0–1) együttes aránya 23,8%, ami jelentős felzárkóztatási igényt jelez.
- A felső teljesítményszintek aránya alacsony, a kiemelkedő teljesítmény ritka.

2. 2024/2025-ös tanév – előzetes eredmény

Szint	Arány
Nincs eredmény	2,4%
1. szint	11,9%
2. szint	16,7%
3. szint	23,8%
4. szint	21,4%
5. szint	14,3%
6. szint	7,1%
7. szint	2,4%

Megállapítások

- Az alsó szintek aránya átmenetileg csökkent, de nem szűnt meg.
- A felsőbb szintek (5–7) megerősödtek az előző tanévhez képest.
- A megoszlás kiegyenlítettebbé vált, de még nem stabilizálódott.

2. 2024/2025-ös tanév – végleges eredmény

Szint	Arány
Nincs eredmény	9,5%
1. szint	–
2. szint	26,2%
3. szint	19,0%
4. szint	26,2%
5. szint	11,9%
6. szint	4,8%
7. szint	2,4%

Elmozdulások számszerűen

(2023/2024 → 2024/2025 végleges)

Mutató	Változás
Alsó szintek (0–1)	csökkenés, de nem megszűnés
2. szint	+~10 százalékpont
3. szint	-~2,4 százalékpont
4. szint	+~16,7 százalékpont
5–7. szint	mérsékelt növekedés

Elemző értelmezés

- A tanulók jelentős része a 2–4. szintek között csoportosult át.
- Nem történt tömeges előrelépés a felső szintekre.
- A középszint megerősödött, de a felső teljesítménysáv nem vált dominánssá.

Következtetés:

A rendszer kiegyenlítő hatású, de nem generál erőteljes felfelé irányuló mobilitást.

III. A változás mértéke

(pontkülönbségek elemzése)

Negatív tartomány

- A tanulók jelentős része negatív irányú változást mutat.
- Jellemző mérték:
 - –50 – –150 pont,
 - több tanulónál –200 pont körüli visszaesés.
- Ezek a visszaesések pedagógiaiilag relevánsak, nem tekinthetők mérési zajnak.

Semleges / elhanyagolható változás

- Kevés tanuló tartozik ide.
- A ± 30 ponton belüli változás nem jellemző a csoportra.

Pozitív tartomány

- Több tanuló mutat +50 – +150 pontos fejlődést.
- Kevés esetben +200 pont feletti javulás.
- A jelentős növekedések nem tömegesek.

Értelmezés:

A negatív és pozitív irányú elmozdulások közel azonos súllyal vannak jelen, ami magyarázza a csoportszintű stagnálás érzetét.

IV. Adatvezérelt következtetések

1. A fejlődés nem egységes
 - A tanulók eltérően reagálnak a fejlesztési folyamatokra.
2. A középszint stabilizálódik
 - A rendszer a „középen tartásban” hatékony.
3. A felső teljesítménysáv nem erősödik
 - A tehetséggondozó hatás korlátozott.
4. A visszaesések rendszerszinten kezelendők
 - Nem elszigetelt, hanem ismétlődő jelenségek.

V. Elemzési zárómondat

Az adatok alapján a 8. évfolyam szövegértési eredményei erősen differenciált képet mutatnak. Míg a középszint stabilizálódása kimutatható, a jelentős egyéni visszaesések és a felső teljesítménysáv korlátozott erősödése arra utal, hogy a fejlesztési gyakorlat kiegészítő, de nem kellően előremutató.

MATEMATIKA

4.évfolyam

Az adatok elemzése alapján a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola 4. évfolyamának matematika végleges eredményei a **2024/2025-ös tanévre** vonatkoznak. Korábbi eredmények nem érhetők el, mert ez az első ilyen mérés. A mérésben 56 fő tanuló adatai szerepelnek.

Elemzés:

1. Legmagasabb szintek:

- **7. és 6. szintet** senki nem ért el (**0%**)

- Az **5. szinten** 2 résztvevő található (**3,6%**) 1716 ill. 1822 ponttal.

2. Szintek eloszlása:

- A **4. szinten** 7 fő (**12,5%**) szerepel 1600 és 1700 pont közötti értékkel.

- A legtöbb résztvevő a 3. és 2. szinten helyezkedik el:, a **3. szinten** 15 fő (**26,8%**), a **2. szinten**: 18 tanuló található (**32,1%**) ahol a többség 1300 és 1600 pont között mozog.

Ebből az látszik, hogy az évfolyam nagy része közepes teljesítményt nyújt.

- Az alacsony szinteken lévők (**1. szint 10 fő és 0. szint 4 fő**) összesen **25%-ot** tesznek ki, míg a legmagasabb szinteken (csak az 5. szint) arányosan rendkívül kevesen teljesítettek (3,6%).

Következtetések:

- A dokumentum eredményei alapján jól látható a teljesítmények szóródása a különböző szinteken.
- Az adatokból látszik, hogy a tanulók többsége az átlagos szinteken helyezkedik el, de a magas teljesítményt nyújtók aránya elég alacsony. Ez azt jelzi, hogy a tanulók többsége hasonló szinten teljesít, és a kiemelkedő eredmények ritkák. Érdemes lehet az alacsony szintű tanulók támogatására és a tehetséges tanulók további fejlesztésére fókuszálni.

5. évfolyam

2024/2025. tanévben, intézményünkben az 5. évfolyamon 59 tanuló vett részt az Országos Kompetenciamérésben. 3 tanuló nem vett részt mindkét mérésben, így ennél a 3 főnél nincs összehasonlítási alapunk. A mérés kiértékelése, a mindkét évben mért diákokra fókuszál (56 fő).

Mérési szintek elemzése:

A diagram a mérési szintek eloszlását mutatja meg a 2023/2024-es tanév és a 2024/2025-ös tanév összehasonlításával. Mindkét esetben a végleges eredmények alapján történik az elemzés.

A tanulók teljesítménye 1–5. szintek között oszlik meg (0., 6., 7. szint nem jelenik meg ténylegesen).

1. szint:

- 2023/24: 23,1%

- 2024/25 végleges: 17,3%

Csökkenés, ami pozitív tendencia.

2. szint:

- 2023/24: 42,3%

- 2024/25 végleges: 23,1%

Jelentős visszaesés, ami arra utal, hogy sok tanuló magasabb szintre lépett. Ez összességében fejlődést jelez, mivel kevesebben maradtak az alsó szinteken.

3. szint

- 2023/24: 23,1%

- 2024/25 végleges: 25,0%

Enyhe növekedés, stabil középszintű teljesítmény.

4. szint:

- 2023/24: 7,7%
- 2024/25 végleges: 25,0%

Nagyon jelentős a növekedés.

5. szint:

- 2023/24: 3,8%
- 2024/25 végleges: 9,6%

Több mint kétszeres emelkedés.

A 4–5. szint együttvéve:

- 2023/24: 11,5%
- 2024/25 végleges: 34,6%

Ez kifejezetten kiemelkedő előrelépés.

Pozitívumok

- Az alsó szintekről jelentős elmozdulás történt felfelé.
- A magasabb szinteken tanulók aránya számottevően nőtt.
- A csoport teljesítménye összességében javult és differenciáltabbá vált.

Fejlesztendő területek

- Az 1–2. szinten lévő tanulók aránya még mindig kb. 40%, ami célzott fejlesztést igényel.
- A középszint (3. szint) további erősítése segíthet a felsőbb szintek elérésében.

Következtetés

Pozitívum, hogy az alsó szintekről jelentős elmozdulás történt felfelé és a magasabb szinteken tanulók aránya számottevően nőtt. A csoport teljesítménye összességében javult és differenciáltabbá vált. Az 1–2. szinten lévő tanulók aránya még mindig kb. 40%, ami célzott fejlesztést igényel. A középszint (3. szint) további erősítése segíthet a felsőbb szintek elérésében.

Képességpont – változás grafikon elemzése

A grafikon az 5. évfolyam tanulóinak képességpont-változását mutatja két tanév között (2023/2024 → 2024/2025).

A következők figyelhetők meg:

1. Képességpont tartomány:

- 2023/2024. tanévben 1038 és 1814 között,
- 2024/2025. tanévben 1074 és 1839 között mozogtak a képességpontok.

2. Változás mértéke:

- A mindkét tanévben részt vett tanulók közül a többségnél a képességpont emelkedett, ami pozitív fejlődést jelez.
- Több tanulónál 100–200 pontos növekedés látható.
- Különösen figyelemre méltó, hogy:
 - közepes induló szintről (kb. 1350–1500)
 - magasabb szintre (1600–1800 környékére) jutottak el.
 1. Ez arra utal, hogy a differenciálás működhett és a tanulók képesek voltak szintet lépni.
 - Néhány tanuló már 2023/24-ben is magas pontszámmal (1700–1800) rendelkezett és ezt megtartotta vagy tovább növelte.
 1. Ez fontos, mert nem történt „felső szintű visszaesés”, ami mindenképpen jót jelent.
- Enyhe stagnálás vagy visszaesés
 - Kevés tanulónál látható stagnálás, vagy kisebb mértékű csökkenés (pl. ~50–100 pont).
 - Ezek nem tömeges jelenségek, inkább egyéni esetek. Ezeknél a tanulónál érdemes a háttértényezőket vizsgálni (motiváció, hiányzás, tanulási nehézség).
- A pontszámok szórása megmaradt, de az alsó tartományból többen felzárkóztak, a középső sáv pedig „feljebb tolódott”.

Következtetés

Az 5. évfolyam tanulóinak képességpontjai a 2023/2024-es tanévhez képest a 2024/2025-ös tanévben összességében emelkedést mutatnak. A tanulók többségénél fejlődés figyelhető meg, több esetben jelentős mértékben. A magasabb képességszinten teljesítő tanulók eredményei stabilak maradtak, míg az alacsonyabb színtről indulók közül többen felzárkóztak. Az esetleges stagnálás vagy kisebb visszaesés egyéni szinten jelenik meg.

Változás mértékének elemzése

Ez a diagram a diákok egyéves teljesítményváltozását elemzi, az előző méréshez képest. Az eredmények különböző kategóriákra vannak bontva a változás mértéke alapján: jelentős javulás, mérsékelt javulás, elhanyagolható változás, mérsékelt romlás és jelentős romlás. Összességében mondhatjuk azt, hogy a nagy többség, vagyis a 2/3-a a tanulóknak javulást mutatott az előző évhez képest.

1. **Jelentős javulás** → „Jelentős +”, sötétzöld oszlopok
 - Az oszlopok 116 és 445 pont közötti pontszám növekedést mutatnak.
 - 26 tanuló teljesítményében jelentős javulás történt, ebből 2 diáknak kimagasló a többletpontszáma (423, 445)
 - 3 tanuló is 300 fölötti pontszámmal rendelkezik.
2. **Mérsékelt javulás** → „Mérsékelt +”, világoszöld oszlopok
 - Az oszlopok 41 és 98 pont közötti pontszám növekedést mutatnak.
 - Ebbe a tartományba 8 tanuló tartozik.
 - Náluk is még pozitív változás történt a képességpontokat illetően.
 - Nem olyan nagy mértékben, mint az előző kategóriánál, de még ezeknél a tanulóknál is látható a fejlődés és általánosságban elmondhatjuk, hogy javult a teljesítményük.
3. **Elhanyagolható változás** → „Elhanyagolható”, szürke oszlopok
 - Az oszlopok -31 és 36 pont közötti pontszám változást mutatnak.
 - Ebbe a tartományba 11 tanuló tartozik, amelyből 5 tanulónál pozitív irányba változnak a képességpontok.
 - A változás azonban már nem mondható számottevőnek, ami arra utal, hogy a diákok teljesítménye stagnál, vagyis hasonló az előző tanévhez.
4. **Mérsékelt romlás** → „Mérsékelt -”, narancssárga oszlopok
 - Az oszlopok -57 és -78 közötti pontszám változást mutatnak.
 - Ebbe a tartományba 3 tanuló tartozik.
 - Az ő teljesítményükben némi romlás jelentkezik, ami azonban nem olyan jelentős.
5. **Jelentős romlás** → „Jelentős -”, piros oszlopok
 - Az oszlopok -105 és -257 pont közötti pontszám változást mutatnak.
 - Ebbe a tartományba 8 tanuló tartozik.
 - Az ő teljesítményük sajnos elmaradt az előző tanévhez képest, és nagyobb mértékű romlás tapasztalható. Fontos kideríteni, hogy ezeknél a tanulóknál csak az adott mérésen történt-e nagy mértékű teljesítményromlás, vagy egyéb problémák miatt nem teljesítettek jól a tanulók.

Következtetés

Az 5. évfolyam végleges kompetenciamérési eredményei alapján az évfolyam teljesítménye összességében kedvező képet mutat. A tanulók közel kétharmada fejlődést mutat, közülük kiemelkedően magas azok aránya, akiknél jelentős mértékű képességpont-növekedés történt. A stagnáló tanulók aránya alacsony, míg a visszaesés egy kisebb, jól azonosítható csoportot érint.

Végső összegzés

A mérésben részt vevő 59 tanulóból 56 fő eredményét nézve, elmondhatjuk, hogy az előző évhez képest jelentős javulás történt a diákoknál.

Az 56 tanulóból 34-nél javulás tapasztalható, ami a diákok több, mint a felét jelenti. Romlás összesen 11 tanulónál fedezhető fel, a többiekénél stagnálás mutatkozik. A stagnálás aránya alacsony, míg a visszaesés egy kisebb tanulói csoportot érint, amely célzott fejlesztést igényel. Az évfolyam összteljesítménye pozitív irányú elmozdulást jelez.

Célok

Fejlődést mutató tanulók esetében:

- a megszerzett tudás megerősítése és továbbfejlesztése,
- a tanulási motiváció fenntartása,
- a magasabb képességszint stabilizálása.

Mérsékelt fejlődést vagy stagnálást mutató tanulók esetében:

- a fejlődés gyorsítása és tudatosítása,
- az alapkompétenciák megszilárdítása,
- a tanulási stratégiák fejlesztése.

Visszaesést mutató tanulók esetében:

- a lemaradás okainak feltárása,
- a további visszaesés megállítása,
- az alapkompétenciák újbóli megerősítése.

Feladatok:

Az előző évek kompetenciamérés-feladatainak megoldása, valamennyi feladattípus gyakorlása.

6. évfolyam

Az 1. diagram elemzése

A diagram a tanulók különböző mérési szintjeinek eloszlását mutatja be a 2023-2024-es tanév, valamint a 2024-2025-ös tanév végleges eredményei alapján.

Az értékek csak azokra a tanulókra vonatkoznak, akik mindkét évben részt vettek a mérésben.

1. 2023-2024-es tanév:

- 1. szint alatti: Nincs ilyen!
- 1. szint: 9,6% (5 fő)
- 2. szint: 32,7% (17 fő)
- 3. szint: 38,5% (20 fő)
- 4. szint: 17,3% (9 fő)
- 5. szint: 1,9% (1 fő)

Ebben az évben a tanulók nagy része a 2. és 3. szinten teljesített (együttesen 71,2%), míg a 4. és 5. szintet kevesen érték el (összesen 19,2%).

2. 2024-2025-ös tanév végleges eredmény:

- Nincs eredmény: ----
- 1. szint alatti: Nincs ilyen!
- 1. szint: 1,9% (1 fő)
- 2. szint: 17,3% (9 fő)
- 3. szint: 38,5% (20 fő)
- 4. szint: 38,5% (20 fő)
- 5. szint: 3,8% (2 fő)

A végleges eredmények alapján ebben az évben a tanulóknak kicsit több, mint a fele a 2. és 3. szinten teljesített (együttesen 55,8%). Az előző évhez képest (71,2%) csökkenést mutat, tehát kevesebben teljesítettek az alsóbb szinteken. Míg a 4. és 5. szintet elérők aránya nőtt, összesen 42,3%. (Az előző évben 19,2% volt). Már jelentősen többen érték el magasabb szintet az előző évhez viszonyítva.

Az a 4 tanuló, akinek előző évből nincs eredménye 1254 és 1540 pont közötti sávban teljesített.

1 fő (1254 pont) a 1. szinten, 3 fő a 3. szinten (1452, 1456, 1540 pont).

Következtetés:

Az adatokból látható, hogy a 2024-2025-ös tanév végleges eredményeiben javulás tapasztalható a 2023-2024-es tanévhez képest, mivel az alacsonyabb szinteken lévők aránya csökkent. Ugyanakkor általánosan nőtt a magasabb szinteken teljesítők aránya.

Képességpont változás elemzése

Ez a diagram a "Képességpont változás" címet viseli, és az adott képességpontok alakulását ábrázolja két tanév között: a 2023-2024-es tanév és a 2024-2025-ös tanév.

Észrevételek:

1. Képességpontok eloszlása:

- A 2023-2024-es mérésben a képességpontok az 1157 és 1717 közötti tartományban helyezkednek el.
- A 2024-2025-as mérésben ez 1243 és 1761 között alakult.

A pontok tartománya enyhe mértékben a magasabb pontok felé tolódott el a korábbi évhez képest.

2. Változások mértéke:

- A vonalak összekötik az egyes tanévek képességpontjait. A legtöbb vonal enyhébb vagy jelentősebb emelkedést mutat, kevesebb vonal szinte párhuzamos a vízszintes tengellyel, ami arra utal, hogy jelentős eltérés a két tanév közötti teljesítményben nem figyelhető meg.

- Kicsit meredekebb, csökkenést mutató vonalak is vannak, de ezek inkább kisebb mértékű visszaesést jeleznek, és azámuk igen csekély az összlétszámhoz képest.

A változásokat a 3. grafikonon olvashatjuk le sokkal pontosabban.

3. Szélsőségek:

- A diagramon látható jelentősebb eltérést kifejező vonalak mind növekedést mutatnak.

Következtetés:

A diagram azt mutatja, hogy a diákok képességpontjai többnyire növekedést mutatnak a két tanév során elért eredményeket összehasonlítva.

Változás mértéke

Ez a diagram **az egy évvel korábbi méréshez viszonyított változás mértékét ábrázolja**, különböző színek kategóriákra bontva a pozitív és negatív irányú változásokat. Az alábbi részletes elemzés a változások nagyságát és azok eloszlását vizsgálja.

"A 40 alatti képességpont változást alacsony szintű, elhanyagolható változásnak tekintünk.

A 40 és 100 pont közötti különbség mérsékelt változást mutat.

A 100 pont feletti eltérés esetén (akár pozitív, akár negatív irányban) jelentős változásról beszélünk."

Országos mérések Intézményi Gyorsvisszajelző Felület – Felhasználói Útmutató

1. Jelentős növekedés ("Jelentős +", sötétzöld oszlopok):

A sötétzöld oszlopok a legkiemelkedőbb pontnövekedéseket mutatják (126 és 289 pont között) (20 fő), ami a mérésben résztvevő diákok 33,9%-a.

A legnagyobb pozitív változás majdnem eléri a +300 pontot (+289 pont). Egy másik diákunk +221 pontos eredményt ért el. Ez azt jelenti, hogy az érintett diákok teljesítménye kimagasló mértékben javult. További 18 diák is +100 feletti növekvő eredményt ért el, ami arra utal, hogy a diákok egy jelentős részénél jelentős fejlődés történt az egy évvel korábbi méréshez képest.

2. Mérsékelt növekedés ("Mérsékelt +", világoszöld oszlopok):

A világoszöld oszlopok az enyhébb, de még mindig pozitív irányú változásokat ábrázolják. Ezek az eredmények általában 0 és +100 közötti javulást mutatnak. 16 diák (27,1%) ebbe a kategóriába esik, ami arra utal, hogy az eredmények általánosságban javultak, még ha nem is minden esetben kiugró mértékben. (43 és 91 pont közötti növekedéssel.)

3. Elhanyagolható változás ("Elhanyagolható", szürke oszlopok):

A szürke oszlopok minimális (-35 és +40 pont közötti) változást mutatnak, vagyis az érintett diákok teljesítménye lényegében stagnált az előző évhez képest. Ez a csoport kisebb arányban van jelen a diagramon (összesen 11 fő, ami 18,6%), de mégis fontos, hiszen rámutat azokra az esetekre, ahol az előrelépés vagy visszaesés minimális volt.

4. Mérsékelt csökkenés ("Mérsékelt -", narancssárga oszlopok):

A narancssárga oszlopok a kisebb mértékű visszaeséseket jelölik, amelyek általában -40 és -100 közé esnek. Diákjaink esetében -96 és -48 pontos csökkenések figyelhetők meg. Ezek az esetek arra utalnak, hogy a diákok (7 fő, 11,9%) teljesítménye valamelyest romlott, de a csökkenés mértéke nem volt jelentős. Az ilyen visszaesések lehetnek ideiglenesek, és gyakran könnyen korrigálhatók.

5. Jelentős csökkenés ("Jelentős -", piros oszlopok):

A piros oszlopok a legnagyobb visszaeséseket mutatják, amelyek -100 pontnál nagyobb csökkenést is elérhetnek. Ebben a mérésben nem volt ilyen tanulónk! Ez egy nagyon fontos eredmény, mert majdnem mindig vannak ilyen tanulók.

Fontos megfigyelések:

- Pozitív változások dominanciája: A pozitív változást elérő diákok száma szembetűnően nagyobb, mint a negatív irányú változást mutatók száma. Ez arra utal, hogy a tanulók többsége fejlődést mutatott az elmúlt évben.
- Jelentős növekedések gyakorisága: A sötétzöld oszlopok száma és magassága alapján megállapítható, hogy számos diák esetében kiemelkedő javulás történt, amely az egyéni vagy intézményi fejlesztési programok sikerességére utalhat.
- Visszaesések aránya és mértéke: A narancssárga oszlopok száma alacsonyabb, ami azt jelzi, hogy a negatív változások ritkábbak, és jellemzően kisebb mértékűek voltak.

36 zöld oszlopra 7 narancssárga jut.

- Adatok hiánya: Négy diák esetében nem áll rendelkezésre eredmény mindkét mérésből, ami az elemzés teljességét valamelyest befolyásolja.

Következtetés:

Az eredmények általában pozitív tendenciát mutatnak, amely arra utal, hogy a diákok jelentős része fejlődött az egy évvel korábbi állapothoz képest. A jelentős javulások kiemelkedő aránya öröndetes, míg a negatív változások száma és mértéke alacsony.

Végső összegzés:

A 2025-ös mérésben 58 tanuló vett részt, de csak 54 tanuló az, aki már az előző évből is rendelkezik eredménnyel. Tanulóink jelentős része (42 fő) magasabb pontszámot ért el, mint egy évvel korábban. Már többen teljesítettek a 4. és 5. szinteken, mint az előző évben.

A 6. évfolyam vége felé a 6. szintet még nem érte el senki.

Kisebbség vagy nagyobb mértékben 12 tanuló ért el kevesebb pontot a korábbiánál.

Nincs olyan tanulónk, akinek a teljesítménye jelentősebb mértékben esett volna vissza.

A 6. évfolyamunk 1524 pontos (1488-1556) megbízhatósági tartománnyal) mérési eredménye matematikából mindhárom viszonyítási csoporthoz képest szignifikánsan jobb teljesítményt mutat. Akár az országos átlagot 1480 (1480-1481), akár a városi általános iskolákat 1462 (1460;1463), akár a közepes méretű városi általános iskolákat 1475 (1474;1478) tekintjük a viszonyítás alapjának.

Az "alapszintet" (a 6. évfolyamon ez a 3. szint) el nem érők aránya iskolánkban 20,7%, míg ez országosan a tanulók 40,0%-a, a megfelelő képzési típusban/településtípusban ez 44,1%.

Mindkét viszonyításban látható, hogy tanulóink jelentősen jobban teljesítettek.

Büszkék lehetünk diákjainkra.

7. évfolyam

Az 1. diagram elemzése

A diagram a tanulók különböző mérési szintjeinek eloszlását mutatja be a 2023-2024-es tanév, valamint a 2024-2025-ös tanév végleges eredményei alapján.

Az értékek csak azokra a tanulóra vonatkoznak, akik mindkét évben részt vettek a mérésben.

1. 2023-2024-es tanév végleges eredmény:

- Nincs eredmény: 3 fő
- 1. szint alatti: Nincs ilyen!
- 1. szint: 13,5% (5 fő)
- 2. szint: 37,8% (14 fő)
- 3. szint: 24,3% (9 fő)
- 4. szint: 21,6% (8 fő)
- 5. szint: Nincs ilyen!
- 6. szint: 2,7% (1 fő)

A végleges eredmények alapján ebben az évben a tanulóknak több, mint a fele (62,1%) a 2. és 3. szinten teljesített. A 4. szintet elérőkkel együtt ez már összesen 83,7%.

Megjelent már a 6. szinten teljesítő tanuló is. Igaz csupán 1 diák érte el ezt a szintet.

2. 2024-2025-ös tanév végleges eredmény:

- Nincs eredmény: 1 fő
- 1. szint alatti: Nincs ilyen!
- 1. szint: Nincs ilyen!
- 2. szint: 2,7% (1 fő)
- 3. szint: 24,3% (9 fő)
- 4. szint: 51,4% (19 fő)
- 5. szint: 18,9% (7 fő)
- 6. szint: 2,7% (1 fő)

Tanulóink teljesítménye eltolódott a magasabb szintek felé.

Már nemcsak az 1. szint alatt nincs tanulónk, de az 1. szinten sincs. És a 2. szinten is csupán 1 diákunk teljesített. Ebben a mérésben már tanulóinknak a három negyed része a 3. és 4. szintet érte el (együttesen 75,7%). Az előző évhez képest (45,9%) jelentős növekedést mutat.

Sőt már az 5. szinten teljesítő diákok is megjelentek. És az a tanuló, aki az előző mérésben már a 6. szintet is elérte, most is ott teljesített, tovább növelve a saját pontszámát.

Következtetés:

Az adatokból az látható, hogy a 2024-2025-ös tanév végleges eredményei javulást mutatnak a 2023-2024-es tanévhez képest, mivel az alacsonyabb szinteken lévők aránya jelentősen csökkent. Ugyanakkor általánosan nőtt a magasabb szinteken teljesítők aránya.

Képességpont változás elemzése

Ez a diagram a "Képességpont változás" címet viseli, és az adott képességpontok alakulását ábrázolja két tanév között tanulónként megjelenítve: a 2023-2024-es tanévre és a 2024-2025-ös tanévre vonatkozóan.

Természetesen az értékek csak azokra a tanulóra vonatkoznak, akik mindkét évben részt vettek a mérésben.

Észrevételek:

1. Képességpontok eloszlása:

- A 2023-2024-es mérésben ez 1144 és 1884 között alakult.
- A 2024-2025-ös mérésben a képességpontok az 1325 és 1923 közötti tartományban helyezkednek el.

Mindkét mérésben nagyon széles tartományban vannak az elért pontszámok, ez részben annak is köszönhető, hogy 1 tanulónk kiemelkedően jól teljesített. Úgy érte el a 6. szintet már az előző mérésben (a 6. évfolyamon), hogy 5. szinten még nem is volt más diákunk.

2. Változások mértéke:

- A vonalak összekötik az egyes tanévek képességpontjait tanulónként külön-külön.

Nagy öröm látni, hogy a legtöbb vonal emelkedő irányú, a többség meredekebben növekszik. Vannak olyan emelkedő szakaszok, amik majdnem párhuzamosak a vízszintes tengellyel, de még ott is emelkedés látható. És alig van olyan vonal, ami csökkenő pontszámot mutat.

A változásokat a 3. grafikonon olvashatjuk le sokkal pontosabban.

3. Szélsőségek:

- A diagramon elég sok olyan vonal látható ahol jelentősebb a pozitív irányú eltérés, ahol a vonalak meredekebben felfelé mozdulnak el, a legnagyobb meredekségű is ilyen.

Következtetés:

A diagram arra utal, hogy a diákok képességpontjai enyhébb vagy gyakrabban nagyobb mértékű emelkedést mutatnak a két tanévet összehasonlítva. Legtöbbjükönél tehát előrelépés történt.

Változás mértéke

Ez a diagram **az egy évvel korábbi méréshez viszonyított változás mértékét ábrázolja**, különböző színkategóriákra bontva a pozitív és negatív irányú változásokat. Az alábbi részletes elemzés a változások nagyságát és azok eloszlását vizsgálja.

“A 40 alatti képességpont változást alacsony szintű, elhanyagolható változásnak tekintünk.

A 40 és 100 pont közötti különbség mérsékelt változást mutat.

A 100 pont feletti eltérés esetén (akár pozitív, akár negatív irányban) jelentős változásról beszélünk.”

Országos mérések Intézményi Gyorsvisszajelző Felület – Felhasználói Útmutató

1. Jelentős növekedés ("Jelentős +", sötétzöld oszlopok):

A sötétzöld oszlopok a legkiemelkedőbb javulásokat mutatják (102 és 542 pont között) (27 fő).

Az 5 legnagyobb pozitív változás meghaladja a +300 pontot. Ez azt jelenti, hogy az érintett diákok teljesítménye igen jelentős mértékben nőtt (542, 450, 390, 317, 305 pont). További 9 diák is +200 pont feletti eredményt ért el (+205 → +284 pontos növekedéssel), ami arra utal, hogy a diákok egy jelentős részénél kimagasló fejlődés történt az egy évvel korábbi méréshez képest.

És újabb 13 tanulónk is a sötétzölddel jelölt kategóriában van +100 pont feletti (+102 → +195 pontos) növekedéssel az előző méréshez viszonyítva.

(A grafikonon már +100 pont feletti eredménynövekedést egy kategóriának vesz: “jelentős növekedésnek” tekintve ezeket az eredményeket.)

A 38 diákunkból 27 tartozik ide. A tanulók 71%-a. Ezt nagyon jó eredménynek tekinthetjük.

2. Mérsékelt növekedés ("Mérsékelt +", világoszöld oszlopok):

A világoszöld oszlopok az enyhébb, de még mindig pozitív irányú változásokat ábrázolják. Ezek az eredmények +40 és +100 közötti javulást mutatnak. 6 diák (15,8%) ebbe a kategóriába esik, ami arra utal, hogy az eredmények általánosságban javultak, még ha nem is minden esetben kiugró mértékben (+42, illetve +92 pont közötti növekedéssel).

3. Elhanyagolható változás ("Elhanyagolható", szürke oszlopok):

A szürke oszlopok minimális (–40 és +40 pont közötti) változást jelentenek a grafikonon, vagyis az érintett diákok teljesítménye lényegében stagnált az előző évhez képest.

Ez a csoport jelentősen kisebb arányban van jelen a diagramon (2 fő, akiknél +33, illetve +39 pontos növekedés volt; és 1 fő, aki -10 pontos eredményt ért el az előző méréshez képest). Mégis fontos, hiszen rámutat azokra az esetekre, ahol az előrelépés vagy visszaesés minimális volt.

4. Mérsékelt csökkenés ("Mérsékelt -", narancssárga oszlopok):

A narancssárga oszlopok a kisebb mértékű visszaeséseket jelölik, amelyek általában –40 és –100 közé esnek. Ezek az esetek arra utalnak, hogy a diákok teljesítménye valamelyest romlott, de a csökkenés mértéke nem volt jelentős. Az ilyen visszaesések lehetnek ideiglenesek, és gyakran könnyen korrigálhatók.

Nálunk 1 (2,6%) ilyen tanuló volt ebben a mérésben –64 pontos teljesítménnyel az előző méréshez összevetve.

5. Jelentős csökkenés ("Jelentős -", piros oszlopok):

A piros oszlopok a legnagyobb visszaeséseket mutatják, amelyek –100 pontnál nagyobb mértékű csökkenést is elérhetnek. Bár ezek az esetek ritkábbak, figyelmet érdemelnek, mert jelentős problémákra vagy akadályokra utalhatnak, amelyek a diákok teljesítményének jelentős romlását okozták.

1 (2,6%) diákunk teljesített ekkora visszaeséssel (-113 ponttal).

Fontos megfigyelések:

- Pozitív változások dominanciája: A pozitív változást mutató diákok száma szembetűnően nagyobb, mint a negatív irányú változást mutatók száma. Ez arra utal, hogy a tanulók többsége fejlődést mutatott az elmúlt évben.
- Jelentős növekedések gyakorisága: A sötétzöld oszlopok száma és magassága alapján megállapítható, hogy számos iák esetében kiemelkedő javulás történt, amely az egyéni vagy intézményi fejlesztési programok sikerességére utalhat.
- Visszaesések aránya és mértéke: A narancssárga és piros oszlopok száma jóval alacsonyabb (mindössze 2 tanulóról van szó a 38-ból), ami azt jelzi, hogy a negatív változások jelentősen ritkábbak, és jellemzően kisebb mértékűek voltak.

- Adatok hiánya: 3 diák esetében nem áll rendelkezésre eredmény mindkét mérésből, mert az előző évi évben nem volt eredményük. Az idei mérésben mindhárom tanulónk a 3. szinten teljesített (1481; 1481, 1540 pontos

eredménnyel).

Következtetés:

Az eredmények általában pozitív tendenciát mutatnak, amely arra utal, hogy a diákok többsége fejlődött az egy évvel korábbi állapothoz képest. A jelentős javulások kiemelkedő aránya örvendetes, míg a negatív változások száma és mértéke egészen alacsony. Az eredmények értékelése során érdemes külön figyelmet fordítani a legnagyobb visszaesést mutató diákra, hogy azonosítani lehessen az esetleges problémák okait, és célzott támogatást lehessen biztosítani számára.

Végső összegzés:

A 2025-ös mérésben 41 tanuló vett részt, de csak 38 tanuló az, aki már az előző évből is rendelkezik eredménnyel. Tanulóink igen jelentős része magasabb pontszámot ért el, mint egy évvel korábban. Már többen teljesítettek a 4. és 5. szinteken, mint az előző évben. Sőt 1 tanulóknak már a 6. szintet érte el. Sok olyan tanuló van a mérés 7. évfolyamán, akik kifejezetten nagy növekedést produkáltak a pontszámaikban matematikából.

A 7. évfolyamunk 1614 pontos (1581;1648 megbízhatósági tartománnyal) mérési eredménye matematikából mindhárom viszonyítási csoporthoz képest szignifikánsan jobb teljesítményt mutat. Akár az országos átlagot 1553 (1552;1554), akár a városi általános iskolákat 1523 (1522;1525), akár a közepes méretű városi általános iskolákat 1536 (1533;1538) tekintjük a viszonyítás alapjának.

Az "alapszintet" (a 7. évfolyamon ez a 3. szint) el nem érők aránya iskolánkban 4,9%, míg ez országosan a tanulók 25,8%-a, a megfelelő képzési típusban/településtípusban ez 30,4%. Mindkét viszonyításban látható, hogy tanulóink jelentősen jobban teljesítettek.

Büszkék lehetünk diákjainkra.

8. évfolyam

2024/2025. tanévben intézményünkben a 8. évfolyamon 42 tanuló vett részt az Országos Kompetenciamérésben. Közülük 4 tanuló nem rendelkezik előző éves eredménnyel, így ennél a 4 főnél nincs összehasonlítási alapunk. A mérés kiértékelése, a mindkét évben mért diákokra fókuszál (38 fő).

Mérési szintek elemzése:

A diagram a mérési szintek eloszlását mutatja meg a 2023/2024-es tanév és a 2024/2025-ös tanév összehasonlításával. Mindkét esetben a végleges eredmények alapján történik az elemzés.

A tanulók teljesítménye 1–6. szintek között oszlik meg (0. és 7. szint nem jelenik meg ténylegesen).

1. szint:

- 2023/24: 10,8%
- 2024/25 végleges: 5,4%

2. szint:

- 2023/24: 21,6%
- 2024/25 végleges: 16,2%

3. szint

- 2023/24: 27%
- 2024/25 végleges: 35,1%

4. szint:

- 2023/24: 27%
- 2024/25 végleges: 24,3%

5. szint:

- 2023/24: 13,5%
- 2024/25 végleges: 13,5%

6. szint:

- 2023/24: 0%
- 2024/25 végleges: 5,4%

Pozitívumok:

- Az alsó szinteken tanulók arányának csökkenése.

- A 3–4. szint megerősödése, ami stabil alapkompétenciát jelez.
- A felsőbb szintek megjelenése és növekedése a végleges eredményekben.

Következtetés

A 8. évfolyam tanulójának mérési szintek szerinti megoszlása a vizsgált időszakban kedvező irányú elmozdulást mutat. A végleges eredmények alapján csökkent az alsó szinteken teljesítők aránya, miközben a középső és felsőbb szinteken tanulók aránya nőtt. A tanulói teljesítmények stabilizálódtak, és megjelentek a magasabb szintű kompetenciák is, ugyanakkor indokolt a tehetség gondozás további erősítése.

Képességpont – változás grafikon elemzése

A grafikon a 8. évfolyam tanulójának képességpont-változását mutatja két tanév között (2023/2024 → 2024/2025).

A következők figyelhetők meg:

3. Képességpont tartomány:

- 2023/2024. tanévben 1207 és 1746 között,
- 2024/2025. tanévben 1165 és 1881 között mozogtak a képességpontok.

4. Változás mértéke:

- A pontszámok döntően 1200–1800 közötti tartományban helyezkednek el.
- A grafikon alapján a tanulók többségénél emelkedés figyelhető meg.
- Az emelkedések nagy része mérsékelt, de több tanulónál jelentősebb előrelépés is látszik (+100–150 pont).
- Az évfolyam egészére nézve pozitív irányú elmozdulás rajzolódik ki.
- A tanulók jelentős része:
 - vagy a középső képességsávból (kb. 1400–1550 pont),
 - vagy az alsóbb középső sávból (1200–1350 pont) indult, és magasabb pontra érkezett.
- Több tanuló eléri vagy megközelíti az 1700–1800 pontos tartományt, ami már felsőbb mérési szintnek felel meg. Ez arra utal, hogy a tanulók képesek voltak folyamatos fejlődésre, az oktató-nevelő munka támogatta a szintlépést és nem csak a szinten maradt.
- Néhány tanulónál a két pont közötti különbség minimális (± 20 – 30 pont), ezek az esetek stagnálásként értelmezhetők, nem visszaesésként.
- Kevés tanulónál figyelhető meg csökkenés, a visszaesések többsége mérsékelt mértékű (-50 – 100 pont)

Következtetés

A 8. évfolyam tanulójának képességpontjai a 2023/2024-es tanévhez képest a 2024/2025-ös tanévben összességében emelkedést mutatnak. A tanulók többségénél fejlődés figyelhető meg, több esetben jelentős mértékben. A magasabb képességszinten teljesítő tanulók eredményei stabilak maradtak, míg az alacsonyabb szintről indulók közül többen felzárkóztak. A visszaesés kevés tanulót érint, és nem tekinthető évfolyamszintű tendenciának.

Változás mértékének elemzése

Ez a diagram a diákok egyéves teljesítményváltozását elemzi, az előző méréshez képest. Az eredmények különböző kategóriákra vannak bontva a változás mértéke alapján: jelentős javulás, mérsékelt javulás, elhanyagolható változás, mérsékelt romlás és jelentős romlás.

6. Jelentős javulás → „Jelentős +”, sötétzöld oszlopok

- Az oszlopok 121 és 308 pont közötti pontszám növekedést mutatnak.
- 15 tanuló teljesítményében javulás történt, ebből 1 diáknak kimagasló a többletpontszáma (308)
- 5 tanuló is 200 fölötti pontszámmal rendelkezik.

7. Mérsékelt javulás → „Mérsékelt +”, világoszöld oszlopok

- Az oszlopok 66 és 94 pont közötti pontszám növekedést mutatnak.
- Ebbe a tartományba 2 tanuló tartozik.
- Náluk is még pozitív változás történt a képességpontokat illetően.
- Ezeknél a tanulóknál is elmondhatjuk, hogy javult a teljesítményük.

8. Elhanyagolható változás → „Elhanyagolható”, szürke oszlopok

- Az oszlopok -38 és 27 pont közötti pontszám változást mutatnak.
- Ebbe a tartományba 8 tanuló tartozik, amelyből 5 tanulónál pozitív irányba változnak a képességpontok.

- A változás azonban már nem mondható számottevőnek, ami arra utal, hogy a diákok teljesítménye stagnál.

9. Mérsékelt romlás → „Méréselt –”, narancssárga oszlopok

- Az oszlopok -48 és -72 közötti pontszám változást mutatnak.
- Ebbe a tartományba 8 tanuló tartozik.
- Az ő teljesítményükben némi romlás jelentkezik, ami azonban nem olyan jelentős.

10. Jelentős romlás → „Jelentős –”, piros oszlopok

- Az oszlopok -104 és -266 pont közötti pontszám változást mutatnak.
- Ebbe a tartományba 5 tanuló tartozik.

Az eloszlás azt mutatja, hogy:

- az alsó teljesítménysávban lévők egy része felzárkózott,
- a középső sáv megerősödött,
- a felső sávban lévő tanulók eredményei tovább javultak vagy stabilak maradtak.

Következtetés

A 8. évfolyam tanulóinak végleges kompetenciamérési eredményei alapján az évfolyam teljesítménye összességében pozitív irányú elmozdulást mutat. A tanulók többségénél mérsékelt vagy jelentős képességpont-növekedés figyelhető meg, míg a stagnálás és a visszaesés csak kisebb tanulói csoportot érint. Az eredmények a pedagógiai munka hatékonyságát és a tanulók fejlődési potenciálját egyaránt alátámasztják.

Végső összegzés

A 8. évfolyam kompetenciamérési eredményei alapján a tanulók teljesítménye a 2023/2024-es tanévhez képest a 2024/2025-ös tanévben összességében javult. 38-ból 17 tanulónál javulást 13 tanulónál romlást, a többiekénél pedig stagnálást tapasztalhatunk. A tanulók többsége mérsékelt vagy jelentős fejlődést mutatott, miközben csökkent az alsó mérési szinteken teljesítők aránya, és nőtt a középső és felsőbb szinteken elhelyezkedő tanulók száma. A visszaesés csak kisebb tanulói csoportot érint, így az évfolyam teljesítménye összességében kedvező képet mutat.

Célok

Fejlődést mutató tanulók esetében:

- a megszerzett magasabb kompetenciaszint megtartása és továbbfejlesztése,
- a tanulók felkészítése a középfokú tanulmányok kihívásaira.

Mérsékelt fejlődést vagy stagnálást mutató tanulók esetében:

- a középszinten való megelégedés elkerülése,
- felsőbb mérési szintek elérésének elősegítése.

Visszaesést mutató tanulók esetében:

- a további visszaesés megállítása,
- az alapkompenciák megerősítése,
- a tanulási motiváció növelése.

Feladatok:

Az előző évek kompetenciamérés-feladatainak megoldása, valamennyi feladattípus gyakorlása. Komplex, több lépéses problémamegoldó feladatok alkalmazása. Önálló gondolkodást, érvelést igénylő feladatok beépítése. Matematikában: az alpműveletek és azok alkalmazásának biztos tudása, szövegesfeladatok értelmezése, több művelet összekapcsolása.

Természettudomány

6. évfolyam

Az évfolyam tanulóinak száma 59 fő, amely a mérésen is részt vett. A mérésben részt vevő tanulók közül 1 főnek (1,7%) nincs eredménye. Értékelhető 58 fő, amelyből 9 fő (15,5%) BTMN-es, 1 fő SNI besorolással rendelkezik.

A 2023/24-es tanévben, 5. évfolyamon nem vettek részt természettudományos kompetenciamérésben, ezért előző évi teljesítményből nem lehet következtetéseket levonni.

Az iskola közlése alapján a tanulók akadályoztatva voltak a mérés kitöltésében.

Képességszintek: **A teljesítményszintek megoszlása**

- **Nincs eredmény:** 1 fő (1,7%)
- **0. szint:** 0 fő (0%)

- **1. szint:** 3 fő (5,1%)
- **2. szint:** 21 fő (35,6%)
- **3. szint:** 23 fő (39%)
- **4. szint:** 10 fő (16,9%)
- **5. szint:** 1 fő (1,7%)
- **6–7. szint:** 0 fő

A csoport többsége közepes szinten teljesített

- A tanulók **több mint 70%-a a 2. vagy 3. szinten** teljesített (56%).
- Ez azt jelenti, hogy a csoport többsége stabil, de nem kiemelkedő tudásszintet mutat.

Kisebb hányad érte el a magasabb szinteket

- A **4–5. szinten** együtt mindössze **18,6%** teljesített.
- **6. és 7. szinten nincsen tanuló**, vagyis nem volt kimagaslóan magas teljesítmény.

Alacsony teljesítményűek aránya viszonylag kicsi

- A **0–1. szinten** összesen **5,1%** van.
- Ez kedvező, mert kevés a nagyon gyenge eredmény.

A 6. évfolyam természettudomány eredményei erősen a középmezőnyre koncentrálnak, kevés szélső értékkel:

- **Erősségek:** stabil középszintű teljesítmény (a tanulók nagy része a 2–3. szinten).
- **Fejlesztendő területek:** kiemelkedő teljesítmény (6–7. szint) hiánya, illetve a 4. szintre kerülők arányának növelése.
- **Pozitívum:** nagyon kevés a lemaradó tanuló.

Az országos adatokkal való összevetés azt mutatja, hogy a tanulók eredményei alacsonyabbak, 1432 pont, az országos érték 1473 pont.

Ez azt mutatja, hogy a tanulók természettudományos kompetenciáinak további fejlesztése szükséges.

Fontos a szövegértés fejlesztése is, mely lehetővé teszi a feladatok helyes értelmezését.

7. évfolyam

1. A mérés háttere és célja

A természettudomány kompetenciamérés célja, hogy felmérje a tanulók alkalmazott tudását, problémamegoldó képességeit, és azt, hogy mennyire képesek a megszerzett ismereteket új helyzetekben alkalmazni. A mérés nem tantárgyi jellegű számonkérés, hanem szélesebb spektrumú, kompetenciaalapú értékelés. A vizsgálat középpontjában a következő területek állnak:

- Természettudományos gondolkodás
- Modellalkotási készség
- Ok-okozati összefüggések felismerése
- Mérések értelmezése, adatfeldolgozás
- Mindennapi élethelyzetekben való tudásalkalmazás

A mérés évfolyamszinten történt, két osztály bevonásával (7.a és 7.b).

2. Mérési szintek részletes elemzése – évfolyamszint

A mérési szintek eloszlása alapján megállapítható, hogy a 7. évfolyam teljesítménye fokozatos javulást mutatott a 2023/2024-es tanévről a 2024/2025-ös tanévre. A 2023/2024-es tanévben a 2. szinten 38,1%, a 3. szinten 35,7%, a 4. szinten mindössze 4,8%, az 5. szinten pedig 2,4% teljesített. Ezek az adatok egyértelműen azt mutatják, hogy a tanulók többsége a középső teljesítménysávban helyezkedett el. A 2024/2025-ös tanév végleges eredményei már jelentősebb előrelépést mutattak. A 4. szintet elérők aránya 42,9%-ra nőtt, míg a 3. szintet teljesítők aránya 31,0%-ra csökkent. Ez

arra utal, hogy a tanulók jelentős része sikeresen továbblépett egy magasabb teljesítményszintre. A 6. szintet elérők aránya 2,4% volt, amely bár alacsony, mégis fontos mutatója annak, hogy vannak kiemelkedően teljesítő tanulók is.

3. Osztályszintű elemzés – 7.a osztály

A 7.a osztály eredményei mérsékeltebb teljesítményt mutatnak. A tanulók többsége a 3. és 4. mérési szinten helyezkedett el, ami arra utal, hogy az osztályban erősítésre szorul a természettudományos tudás mélyítése. A magasabb szinteket senki sem érte el.

A tanulók teljesítményét befolyásolhatjs, hogy az elmúlt 6 évben német nyelven tanulták a tárgyat. A differenciált tanulástámogatás, a kiscsoportos fejlesztés és a rendszeres visszacsatolás jelentősen hozzájárulhat a teljesítmény javításához.

4. Osztályszintű elemzés – 7.b osztály

A 7.b osztály összességében jobban teljesített, mint a 7.a. A 4. szintet vagy annál magasabb szintet teljesítők aránya lényegesen meghaladta az évfolyam átlagát. Ez azt mutatja, hogy az osztály kiegyensúlyozottabb természettudományos tudással rendelkezik. A 7.b osztály tanulói között több olyan diák is található, aki a kompetenciák szélesebb körét magabiztosan alkalmazza, ez pedig a mérések során magasabb teljesítményszintet eredményezett.

5. Képességpont-változások elemzése

A képességpont-változás a tanulók fejlődésének egyik legfontosabb mutatója. A 7. évfolyam esetében az adatok jelentős szórást mutattak: voltak tanulók, akik kimagasló fejlődést értek el, míg mások teljesítménye visszaesett. Ez a heterogenitás a tanulói csoport sokszínűségét, valamint a különböző tanulási tempókat tükrözheti.

A 7.a osztályban a negatív változások aránya magasabb volt. A 7.b osztály ezzel szemben kimagasló pozitív változást mutatott: több tanuló is mérhetően javított a korábbi teljesítményéhez képest.

6. Intézményi és országos összehasonlítás

A 7. évfolyam eredményeit országos és városi összehasonlításban is vizsgáltuk. A 2024/2025-ös tanév adatai alapján az évfolyam összteljesítménye /1524/ kissé elmarad az országos átlagtól /1553/, különösen a magasabb mérési szintek esetében. A városi általános iskolákhoz viszonyítva /1521/ az eltérés mérsékeltebb, míg a közepes méretű városi intézményekkel való összevetésben kisebb különbség figyelhető meg.

7. Következtetések számszerű alátámasztással

- A 4. szinten teljesítők aránya 4,8%-ról 42,9%-ra nőtt, ami jelentős előrelépés.
- A 3. szinten teljesítők aránya 35,7%-ról 31,0%-ra csökkent, ami a felsőbb szintekre való elmozdulást jelzi.
- A 6. szintet elérők aránya 2,4%, ami jelzi a kiemelkedő teljesítők jelenlétét.
- A 7.b osztály teljesítménye jelentősen meghaladja a 7.a eredményeit, különösen a magasabb szintek arányában.

8. Javaslatok és fejlesztési irányok

A mérések eredményei alapján a következő fejlesztési irányokat javasoljuk:

- Differenciált oktatási módszerek alkalmazása a 7.a osztály támogatására.
- Tehetség gondozás és emelt szintű foglalkozások a 7.b számára.
- Tanulásmódszertani tréningek, amelyek támogatják az önálló tanulást.
- Kooperatív tanulási technikák beépítése a természettudomány órákba.

9. Összegzés

A 7. évfolyam természettudományos kompetenciamérése alapján megállapítható, hogy az évfolyam teljesítménye javuló tendenciát mutat. A két osztály között jelentős különbségek figyelhetők meg, amelyek célzott pedagógiai támogatással kiegyenlíthetők. A számadatok egyértelműen alátámasztják, hogy a tanulók fejlődése folyamatos.

8. évfolyam

1. A mérés háttere és célja

A természettudomány kompetenciamérés célja, hogy feltárja a tanulók alkalmazott természettudományos tudását, problémamegoldó képességét, valamint azt, mennyire képesek ismereteiket új helyzetekben alkalmazni. A mérés nem tantárgyi jellegű tudásreprodukción vizsgál, hanem komplex kompetenciaterületeket:

- természettudományos gondolkodás,
- modellalkotás, rendszerszintű összefüggések felismerése,
- kísérletek, mérések értelmezése,
- adatelemzés és következtetés,
- mindennapi élethelyzetek tudományos megközelítése.

A mérés az iskola teljes 8. évfolyamát érintette, két osztály bevonásával (8.a és 8.b).

2. Mérési szintek részletes elemzése – évfolyamszint

Az évfolyam teljesítményében kiegyensúlyozott, de óvatosan javuló tendencia figyelhető meg. A mérési szintek eloszlása szerint:

- a középső szinteken (2–4. szint) található a tanulók nagy része,
- az 5. szinten a tanulók aránya érzékelhetően növekedett,

A 2024/2025-ös tanév végleges eredményei szerint a 4. szintet elérők aránya 28,6%, ami kismértékű javulást mutat. A legmagasabb teljesítményszinten (6. szint) a tanulók 4,8%-a helyezkedik el, ami jelzi a tehetséges tanulók jelenlétét, bár az arány nem kiemelkedően magas.

A mért adatok alapján az évfolyam teljesítménye:

- stabil,
- középmezőnybe sorolható,
- több tanuló esetében érezhető fejlődést mutat az előző tanévhez képest.

3. Osztályszintű elemzés – 8.a osztály

Az osztály eredményei a középső mérési szintekre koncentrálnak. A tanulók többsége a 4–5. szinten teljesített, míg a 6. szintet is eléri néhány tanuló.

- jelentősebb arányban teljesítettek a 4–5. mérési szinten,
- a csoportban több olyan tanuló is található, akinek erős természettudományos gondolkodása megmutatkozik (kiemelten a 4. és 5. szint),
- a bonyolultabb feladatokban is több tanuló tudott alkalmazott tudást mutatni.

A csoportban a kompetenciák stabilabbak, ami részben:

- jobb órai aktivitással,
- következetesebb tanulási szokásokkal,
- és kiegyensúlyozottabb tanulási háttérrel magyarázható.

Összegzés:

A 8.a osztály teljesítménye meghaladja az évfolyam átlagát, különösen a magasabb szinteken szereplő tanulók arányában.

4. Osztályszintű elemzés – 8.b osztály

A 8.b osztály teljesítménye a 8.a-hoz képest alacsonyabb. Az osztály eredményei az alsóbb szintekre tehető /1-4./ Több tanuló számára kihívást jelent az alkalmazott tudás használata komplex feladatokban.

A fejlődés szempontjából a legnagyobb hangsúly:

- a differenciálás,
- az egyéni tanulási utak támogatása,
- a mindennapi életből vett példák tudatos használata.

Az osztály összteljesítménye alapján kijelenthető, hogy:

A 8.b osztálynak nagyobb szüksége van strukturált támogatásra, különösen a magasabb szintek eléréséhez szükséges kompetenciák fejlesztésében.

5. Képességpont-változások elemzése

Az évfolyam szintjén jelentős szórás figyelhető meg a fejlődésben:

- vannak tanulók, akiknél szemmel látható javulás mérhető,
- azonban egy kisebb csoportnál visszaesés is tapasztalható.

A 8.a osztályban:

- a legtöbb tanuló teljesítménye emelkedett,
- a mérhető fejlődés különösen az alkalmazott feladatokban mutatkozott meg

A 8.b osztályban:

- a negatív képességpont-változás gyakoribb,
- ami összefügghet az önálló munkavégzési nehézségekkel, illetve a mérésben való bizonytalansággal.

A fejlődési ív alapján:

Az évfolyam egészében pozitív elmozdulás tapasztalható, de az osztályok közötti különbség jelentős.

6. Intézményi és országos összehasonlítás

A 8. évfolyam teljesítménye /1542/:

- kismértékben elmarad az országos átlagtól /1574/,
- a városi iskolákkal /1538/ közel egy szinten van
- a közepes méretű városi intézményekhez/1553/ viszonyítva mérsékelten alacsonyabb, de nem kiugróan.

A különbségek elsősorban a magasabb mérési szintek tekintetében mutatkoznak.

A középső szintekben a tanulók aránya jellemzően megfelel az országos mintázatnak.

7. Következtetések számszerű alátámasztással

- A 4. szinten teljesítők aránya a végleges adatok szerint 28,6%, amely magasabb, mint az előző évben.
- A 6. szintet elérők aránya 4,8%, ami a tehetséges tanulók jelenlétét jelzi.
- A középső szinteken (3-5. szint) a tanulók közel fele helyezkedik el, ami stabil alapokat mutat, de további fejlesztést igényel.
- A 8.a osztály teljesítménye lényegesen kedvezőbb, mint a 8.b-é, különösen a magasabb szintek előfordulásában.

8. Javaslatok és fejlesztési irányok

8.a osztály számára:

- tehetséggondozó program,
- előkészítés magasabb szintű versenyekre,
- mélyebb, elemző feladatok beépítése.

8.b osztály számára:

- differenciált fejlesztés,
- tanulásmódszertani támogatás,
- több kísérletes, gyakorlati feladat,
- csoportos problémamegoldási helyzetek

9. Összegzés

A 8. évfolyam természettudományos kompetenciamérése alapján megállapítható, hogy:

- a teljesítmény kiegyensúlyozott,
- a fejlődés folyamatos,
- az osztályok között jelentős különbség mutatkozik,
- a tanulók alkalmazott tudása több területen fejlődést jelez.

A számszerű adatok alapján a 8. évfolyam teljesítménye stabil, de további pedagógiai támogatással még tovább erősíthető.

Történelem

5. évfolyam

2025-ben intézményünkben az 5. évfolyamon 59 tanuló vett részt a történelem tantárgyhoz kapcsolódó kompetenciamérésen. A mérési adatok feldolgozása összesített formában történt. Az eredmények alapján az alábbi megállapítások tehetők.

Az 5. évfolyam tanulói történelemből átlagosan 1503,7 pontot értek el.

A legalacsonyabb elért pontszám 1105 pont, míg a legmagasabb eredmény 1779 pont, ami jelentős egyéni különbségekre utal.

Az átlagpontszám azt mutatja, hogy a tanulók többsége megfelelő szinten sajátította el az évfolyam történelmi ismereteit és az azokhoz kapcsolódó gondolkodási műveleteket.

Képességszintek szerinti megoszlás

Az 1. képességszinten teljesítők száma 3 fő, akik esetében az alapvető történelmi ismeretek megerősítése szükséges.

A 2. képességszinten 13 tanuló teljesített, ami arra utal, hogy a tananyag alapvető elemei ismertté váltak, de az összefüggések felismerése még fejlesztendő.

A 3. képességszinten teljesítők aránya a legmagasabb (19 fő), ők képesek a tanult történelmi események értelmezésére és egyszerű következtetések levonására.

A 4–5. képességszinteken összesen 24 tanuló teljesített, ami kedvező eredménynek tekinthető, és az összetettebb történelmi gondolkodás meglétét jelzi.

Feladatok megoldottsága

A tanulók sikeresen oldották meg az ismeretfelidézést és időrendi tájékozódást igénylő feladatokat.

Nehézségek elsősorban az ok-okozati összefüggések felismerését, valamint a történelmi források értelmezését igénylő feladatoknál jelentkeztek.

Az összetettebb szöveges forrásfeldolgozás és az abból levont következtetések további gyakorlást igényelnek.

Kiemelkedő eredmények

A magasabb képességszinteken teljesítő tanulók eredményei azt mutatják, hogy az évfolyamon több tanuló képes az önálló történelmi gondolkodásra.

Több tanuló kimagasló pontszámot ért el, ami megfelelő alapot biztosít a tantárgyi tehetséggondozáshoz.

Feladatok, fejlesztési irányok

A történelmi szövegértés fejlesztése továbbra is kiemelt feladat, különösen az írott források feldolgozásán keresztül.

Az ok-okozati összefüggések tudatosítása, események következményeinek elemzése rendszeres gyakorlást igényel.

Forráselemző feladatok (képek, térképek, rövid szövegek) rendszeres alkalmazása javasolt.

Korábbi kompetenciamérés-feladatok és kompetenciafejlesztő anyagok beépítése a tanórákba.

A tanulók számára nehézséget okozó feladattípusok célzott gyakorlása.

Tanulási stratégiák fejlesztése: kulcsszavak kiemelése, vázlatkészítés, időrendi sorrend felismerése.

Próbamérések szervezése a mérési helyzethez való alkalmazkodás érdekében.

A tanulók motiválása a jó eredmények elérésére, egyéni fejlődésük tudatosításával.

Célok a jövőre nézve

Az alacsonyabb képességszinteken teljesítők arányának csökkentése.

A 3. képességszint felett teljesítők arányának további növelése.

A kiemelkedő teljesítményt nyújtó tanulók fejlesztése és megtartása.

6. évfolyam

Az évfolyam tanulóinak száma 59 fő, amely a mérésen is részt vett. A mérésben részt vevő tanulók közül 1 főnek (1,7%) nincs eredménye. Értékelhető 58 fő, amelyből 9 fő (15,5%) BTMN-es, 1 fő SNI besorolással rendelkezik.

Főbb megállapítások:

- Nincs eredmény: 1 fő (1,7%)
- 0 szint: 0 fő (0%)
- 1. szint: 2 fő (3,4%)
- 2. szint: 10 fő (16,9%)
- 3. szint: 19 fő (32,2%)
- 4. szint: 20 fő (33,9%)
- 5. szint: 5 fő (8,5%)
- 6. szint: 1 fő (1,7%)
- 7. szint: 1 fő (1,7%)

Ez összesen 59 tanulót jelent.

A tanulók több mint **74%-a 3. szint felett** teljesített (3–7. szint).

Ez nagyon kedvező, mert jelzi:

- erős tartalmi tudást,
- jó szövegértést és történelmi gondolkodási képességet,

A két leggyakoribb szint:

- **4. szint: 33,9%**
- **3. szint: 32,2%**

Ez azt mutatja, hogy az osztály nagy része **magabiztos, biztos közép–felső középszintű** teljesítményt nyújt.

Erős középmezőny, kevés lemaradó

1. és 2. szint összevonva: 20,3%

Kedvező jel:

- kevés a komolyabb nehézséggel küzdő tanuló,
- az alapképességek többségén sikeresen túljutottak.

A 6. és 7. szint együtt:

- **2 fő (3,4%)**

Ez azt jelenti, hogy vannak **kiemelkedő tehetségű tanulók**, akik:

- magas szintű történelmi gondolkodást,
- összefüggéslátást,
- kritikai elemző készséget mutatnak.

Pozitívumok

- A teljesítmények összességében **magasabbak**, mint az előző tantárgyban.
- A tanulók kétharmada **jó vagy kiváló** eredményt ért el (3–7. szint).
- Kevés a lemaradó (1–2. szint alacsony arány).
- Megjelenik **kiemelkedő tehetség** is.

Fejlesztendő területek

- A 2. szinten teljesítők aránya még mindig viszonylag magas (16,9%).
- A 1. szintű tanulók számát érdemes tovább csökkenteni.
- A 6–7. szintre emelhető tanulók számát növelni lehetne bővítő, projektalapú, forrásfeldolgozós módszerekkel.
- Szövegértés fejlesztése

Képességpont változás:

. Tanulók teljesítményének eltolódása szintek szerint Gyenge teljesítmény (nincs eredmény, 0–1. szint)

Mutató	5. évfolyam (előző év)	6. évfolyam (következő év)	Változás
Nincs eredmény	6 fő (10.2%)	1 fő (1.7%)	Jelentős javulás
0. szint	1 fő (1.7%)	0 fő	Javulás
1. szint	1 fő (1.7%)	2 fő (3.4%)	Enyhe romlás

Összkép:

A gyenge teljesítők aránya **13.6%-ról 5%-ra csökkent** → számottevő fejlődés.
Középszintű teljesítmény (2–4. szint)

Szint	5. évf.	6. évf.	Változás
2. szint	18.6%	16.9%	Stabil, kismértékű csökkenés
3. szint	27.1%	32.2%	Javulás
4. szint	25.4%	33.9%	Erős javulás

Összkép:

A tanulók többsége feljebb lépett: a 3–4. szintre jelentős átáramlás történt.

Erős teljesítmény (5–7. szint)

Szint	5. évf.	6. évf.	Változás
5. szint	15.3%	8.5%	Csökkenés
6. szint	0%	1.7%	Javulás
7. szint	0%	1.7%	Javulás

Összkép:

- Bár a **5. szint csökkent**,
- **megjelentek a kimagasló teljesítők (6–7. szint)**, ami korábban nem volt.

Ez arra utal, hogy néhány tanuló nagyon szépen fejlődött, és elkezdett kiemelkedni.

1. Általános fejlődés

A csoport összteljesítménye **szembetűnően javult**:

- a gyenge eredmények csökkentek,
- a középszint erősödött,
- megjelentek a magas szintek.

Ez **pozitív tanulási dinamikára** utal.

2. A tanulók többsége stabil vagy javuló tendenciát mutat

A 3–4. szinten lévők aránya **52.5%-ról 66.1%-ra** nőtt → a fő tanulói tömeg feljebb lépett a skálán.

3. Megjelentek a kiemelkedő teljesítők

A 6. és 7. szinten korábban **0%**, most **3.4%** → tehetséggondozás szükségessége.

4. A 5. szint aránya csökkent

Valószínűleg a tanulók egy része tovább fejlődött (6–7. szintre lépett), mások viszont visszább csúsztak.

5. A „nincs eredmény” kategória látványosan javult

6 főről 1 főre csökkent → **a tanulók bevonása jelentősen jobb lett.**

Összességében az előző évi mérési eredményekhez képest javulás mutatható ki.

7. évfolyam

1. Alapadatok és létszámstatisztikák :

- Az iskolában a 7. évfolyamon 42 tanuló vett részt a mérésben. Ebből 1 tanulónak nincs 2024-2025 tanévi mérési eredménye

2. Átlageredmények és összehasonlítás más intézményekkel :

- Az iskola átlagpontszáma 1562, ami a jelentés szerint 8 ponttal alacsonyabb, mint az országos átlag (1570). Az átlagos eredmény konfidencia-intervallummal (megbízhatósági tartomány) együtt közlik, ami az iskolánál 1494-1630, országosan pedig 1568-1572.
- Az összehasonlítás különböző iskolatípusokkal is megtörténik, beleértve a városi, közepes városi általános iskolákat, ahol a Pilisvörösvári iskola eredménye jobb az átlagos városi általános iskolák eredményeinél.
- A tanulók többségének **pozitív irányú** képességpont-változása van.
- A javulás mértéke:

Jelentős javulás: több tanuló +300 és +450 pont közötti növekedéssel rendelkezik.

Mérsékelt javulás: sok tanuló +50 – +150 pont között.

Elhanyagolható változás: néhány tanuló ±0–30 pont között.

Negatív változás: kis létszámú csoport, ők –50 és –200 pont között romlottak.

A javulást mutató tanulók száma és javulás mértéke jóval nagyobb, mint a romlóké → **Összességében a teljes évfolyam átlageredménye nőtt.**

3. Képességeloszlási jellemzők :

- Országos szinten alapszint alatt teljesítők aránya 8,5%-kal alacsonyabb értékeket mutat.
- Az iskola képességpontjai az alábbi értékek között mozognak:
 - Minimum érték: 1191 pont.
 - Maximum érték: 2039 pont.
- **2023/2024-es tanév:** tanulók nagy része a **2., 3. és 4. szint környékén** koncentrált. A 0–1. szinten lévők aránya alacsony volt, de jelen volt.

- **2024/2025 végleges eredmény:** A pozitív tendencia tovább javult: A **4. szinten több mint 40%** a résztvevők aránya. A **2. és 3. szint aránya csökkent**, mert sok tanuló feljebb lépett. A **7. szint aránya is nőtt**, ez különösen kedvező. Gyenge szinteken (0–1. szint) már csak **kb. 8%** körül teljesít a csoport.
- **Összefoglalva:** A képességeloszlás felfelé tolódott, egyre több magas szintű teljesítéssel.

4. Képességszintek szerinti megoszlás :

- A jelentés ismerteti a tanulók eredményeinek eloszlását különböző képességszintek szerint. Az iskolában elért eredmények azt mutatják, hogy a diákok nagyobb aránya érte el a magasabb szinteket, mint az országos átlag.

Szint Arány Változás a korábbi évhez képest

- 0. szint 0% csökkent
- 1. szint 4,8 stagnál/kissé csökkent
- 2. szint 14,3% csökkent (feljebb lépés miatt)
- 3. szint 23,8% jelentősen csökkent, mert sok tanuló a 4. szintre lépett
- 4. szint 38,1% nagyon erős növekedés**
- 5. szint 14,3% növekedett
- 7. szint 2,4% stabil, nagyon alacsony arány

A rendelkezésre álló adatok alapján a 7. évfolyam teljesítménye **egyértelműen fejlődő tendenciát mutat.**

- A tanulók túlnyomó többsége (20%) **javult** a képességpontjai alapján.
- A mérsékelt növekedés 4 főnél (9,5%) látható.
- A negatív irányú változásban érintett tanulók köre kicsi (5fő: 11,9%)
- Néhány tanuló jelentősen visszaesett (–150 és –220 pont körüli értékkel).
- Az alsó szinteken (0–1.) továbbra is van **5–8%**, akit fejleszteni kell.
- A felső szintek (6–7.) aránya ugyan javult, de alacsony.

5. Összefoglaló értékelés

A teljes évfolyam jelentősen fejlődött, a tanulók nagy része egy vagy több szintet lépett előre. Az eloszlás erősen a közép-felső tartományba tolódott, a negatív irányú változások pedig kisebb csoportot érintenek.

A diagramok és táblázatok alapján egyértelmű, hogy a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola 7. osztályos tanulói kiemelkedő eredményeket értek el a 2024- 2025 évi történelem kompetenciamérésen. Az iskola eredményei az országos átlag tartományában szerepelnek. A tanulók képességszintjei kedvezőbb eloszlást mutatnak, ami utal az oktatás színvonalára. Ezen a területen pozitív képet ad az iskola oktatási hatékonyságáról. Az eredmények lehetőséget adnak az iskola számára, hogy a jövőben a gyengébben teljesítők fejlesztési tervekhez igazodjanak. A rendelkezésre álló adatok alapján a 7. évfolyam teljesítménye **egyértelműen fejlődő tendenciát mutat.**

6. Célkitűzések:

A. A romló vagy stagnáló tanulók célzott támogatása

- Egyéni diagnózis: mely feladattípusok okoznak nehézséget?
- Kis csoportos fejlesztés vagy mentorálás. Differenciálás
- Gyakoribb formatív visszajelzés.

B. A középső szinten lévők (2–3. szint) továbblendítése

- Stratégiai olvasási és szövegértési technikák fejlesztése.
- Magasabb kognitív műveleteket igénylő feladatok (érvelés, következtetés).
- Több projekt-, probléma- és vitaalapú óra.

C. A tehetséges tanulók fejlesztése (4–6. szint)

- Differenciált, kihívást jelentő feladatok biztosítása.

- Önálló kutatási vagy projekt témák.
- Versenyfelkészítés, extra modulok.

D. A tanév során folyamatos mérés és visszajelzés

- Rövid, gyakori diagnosztikus mini-mérések.
- Tanulói portfólió vagy fejlődési napló.

8. évfolyam

6. Alapadatok és létszámstatisztikák :

- Az iskolában a 8. évfolyamon 42 tanuló vett részt a mérésben. Ebből 1 tanulóknak nincs 2023-2024 tanévi mérési eredménye

7. Átlagedmények és összehasonlítás más intézményekkel :

- Az iskola átlagpontszáma 1603, ami a jelentés szerint 21 ponttal magasabb, mint az országos átlag (1582). Az átlagos eredmény konfidencia-intervallummal (megbízhatósági tartomány) együtt az iskolánál 1540-1656, országosan pedig 1581-1583.
 - Az összehasonlítás különböző iskolatípusokkal is megtörténik, beleértve a városi(1548), közepes városi általános iskolákat(1560), ahol a Pilisvörösvári iskola eredménye jobb az átlagos városi általános iskolák eredményeinél.
 - A tanulók többségének **pozitív irányú** képességpont-változása van.
 - A javulás mértéke: széles skálán mozog: enyhe (+20—+80 pont), közepes (+80—+200 pont) és több tanuló esetében jelentős (+200—+400 pont) növekedés is megfigyelhető.
 - Van egy kis csoport, amely **romlott** (–150 és –220 pont közötti visszaeséssel is szerepel).
- Az egyes tanulók között több **nagy, +300—+400 pont körüli javulás** is látható (kifejezetten sikeres fejlesztési esetek).
 - A negatív tartományban vannak **komoly visszaesések** (legnagyobb látható: ~–220 pont), majd néhány közepes –50...–120 pontos csökkenés.

8. Képességeloszlási jellemzők:

- Országos szinten alapszint alatt teljesítők aránya 2,8%-kal alacsonyabb értékeket mutat.
- Az iskola képességpontjai az alábbi értékek között mozognak:
 - Minimum érték: 1209 pont.
 - Maximum érték: 2158 pont.

9. Képességszintek szerinti megoszlás :

- A jelentés ismerteti a tanulók eredményeinek eloszlását különböző képességszintek szerint. Az iskolában elért eredmények azt mutatják, hogy a diákok nagyobb aránya érte el a magasabb szinteket, mint az országos átlag.

0. szint: 2,4% elhanyagolható

1. szint: 4,8%

2. szint: 19 %

3. szint: 23.8%

4. szint: 33,3%

5. szint: 14,3%

6. szint: 2,4%

7. szint: 2,4%

- A végleges eloszlásban a **4. szint vált hangsúlyossá** (a végleges grafikonon a 4. szint aránya ~29–30% látható).
- Jelentős javulás 16 főnél 38,1% arányban
- Mérsékelt javulás 5 főnél 11,9%-ban történt
- A 2. és 3. szint aránya csökkent, mert sok tanuló feljebb lépett; a 5. szint és a 6. szint is növekedett, igaz, kisebb arányban.

- Az alsó (0–1) szintek aránya tovább csökkent (0-szint ~2–2,4%).

Összefoglalva: a **képességeloszlás „felfelé tolódott”**; a középmezőnytől a felsőbb sávok felé történő elmozdulás a jellemző. A 4. szint vált legnagyobb arányúvá (közel 30%). A 2. szint aránya visszaesett, a 3–5. szint köteléke nőtt → a középmezőny feljebb tolódott. A legmagasabb szintek aránya (6–7) nőtt, de még mindig kis százalék.

10. Összefoglaló értékelés:

Pozitívumok

- A tanulói eredmények **szignifikáns javulást** mutatnak összességében.
- A középben (3. szint) közül sok tanuló lépett a 4. és 5. szintre → ez strukturált tanítási beavatkozás sikerére utal.
- Az alsó csoport aránya alacsony — a hátránykompenzáció láthatóan hozott eredményt egy részüknél.

Kockázatok / figyelmet igénylő területek

- Néhány tanuló **jelentős visszaesést** mutat — ez lehet motivációs, hiányzási, egészségi vagy környezeti okokból fakadó probléma; szükséges ezek egyedi feltárása.
- A 6–7. szintű tanulók aránya nőtt, de még mindig kevés a kimagaslóan teljesítő diák — lehetőség van tehetséggondozásra.
- A 3. szinten maradók (kb. 24%) további, célzott támogatással gyorsan a 4. szintre mozdíthatók.

Célkitűzések:

A. A romló vagy stagnáló tanulók célzott támogatása

- Egyéni diagnózis: mely feladattípusok okoznak nehézséget?
- Kis csoportos fejlesztés vagy mentorálás. Differenciálás
- Intenzív mentorálás, szó-, szövegértési nehézségek kiküszöbölése
- Gyakoribb formatív visszajelzés.

B. A középső szinten lévők (2–3. szint) fejlesztése

- Stratégiai olvasási és szövegértési technikák fejlesztése.
- Magasabb kognitív műveleteket igénylő feladatok (érvelés, következtetés).
- ok-okozat, gondolattérképek alkalmazása
- Több projekt-, probléma- és vitaalapú óra.

C. A tehetséges tanulók fejlesztése (4–6. szint)

- Differenciált, kihívást jelentő feladatok biztosítása.
- Önálló kutatási vagy projekt témák.
- Forrásfeldolgozás
- Versenyfelkészítés, extra modulok.

D. A tanév során folyamatos mérés és visszajelzés

- Rövid, gyakori diagnosztikus mini-mérések.
- Tanulói fejlődési napló vezetése

Digitális kultúra

5. évfolyam

Bevezető

Iskolánkban 3. és 4. évfolyamon nincs önálló digitális kultúra tantárgy, így a tanulók rendszeres DK-fejlesztése két tanévvel később, az 5. évfolyamon indul el.

Az 5. évfolyamos digitális kultúra eredmények így kissé elmaradnak mind az országos, mind a városi általános iskolák, mind a közepes városi általános iskolák átlagától.

Jelen dokumentum az 5. évfolyam 2024/2025. tanévi digitális kultúra kompetenciamérésének eredményeit elemzi. Az elemzés bázismérésként, állapotjelentésként értelmezendő, mivel az adott évfolyam esetében nem áll rendelkezésre korábbi, azonos mérési struktúrájú előzményadat. Ennek megfelelően az eredmények nem változásként, hanem kiinduló kompetenciaszintként kerülnek bemutatásra.

Az 5. évfolyam eredményei alapján megállapítható, hogy a tanulók többsége a középső kompetenciaszinteken helyezkedik el. Az alacsonyabb és magasabb szintek aránya mérsékelt, ami életkori sajátosságokkal és a digitális kultúra tantárgy előzmény nélküli megjelenésével magyarázható. Az eredmények intézményi szinten stabil kiindulópontként értelmezhetők.

Szinteloszlás értelmezése

A mérési adatok alapján az alacsony (0–1.) szinteken a tanulók körülbelül egyhatoda helyezkedik el. Ez a csoport jellemzően alapvető digitális műveletekben mutat bizonytalanságot, ami az alsó tagozaton szerzett, eltérő minőségű tapasztalatokra vezethető vissza.

A 2–3. kompetenciaszinteken található a tanulók legnagyobb aránya. Ez azt jelzi, hogy a tanulók többsége rendelkezik alapvető digitális eszközhasználati ismeretekkel, azonban ezek még nem minden esetben stabilak vagy tudatosak.

A magasabb (4–5.) szintek aránya mérsékelt, de jelenlétük pozitív jelzésértékű. Ez a tanulói csoport megfelelő fejlesztési környezetben rövid időn belül a felsőbb évfolyamok elvárt kompetenciaszintjeihez igazítható.

Pedagógiai kontextus

Az 5. évfolyamon mért eredmények értelmezésekor figyelembe kell venni, hogy a tanulók ebben az életkorban lépnek át az alsó tagozatból a felső tagozatba, ahol a digitális kultúra önálló tantárgyként jelenik meg. Az eltérő előismeretek természetes heterogenitást eredményeznek.

Fejlesztési irányok

Az eredmények alapján indokolt a digitális alpműveletek tudatos megerősítése, különös tekintettel az információkezelésre, az eszközhasználatra és az algoritmikus gondolkodás alapjaira. Az 5. évfolyam eredményei megfelelő alapot biztosítanak a 6–8. évfolyam kedvezőbb eredményeinek kialakításához.

Részletes számszerű értelmezés

A mérési eredmények alapján az 5. évfolyamon a tanulók 3,4%-a a 0. kompetenciaszinten, 13,6%-a az 1. szinten helyezkedik el. Ez összesen mintegy 17%-os arányt jelent az alacsony kompetenciaszinteken, ami egy induló évfolyam esetében nem tekinthető rendkívülinek.

A tanulók legnagyobb csoportja a középső szinteken található: a 2. szinten 25,4%, a 3. szinten 37,3% teljesített. Ez összesen több mint 60%-ot jelent, amely stabil alapkompenciák meglétére utal, ugyanakkor jelzi a további fejlesztés szükségességét.

A magasabb kompetenciaszinteken (4–5. szint) a tanulók együttesen mintegy 20%-a helyezkedik el (11,9% a 4. szinten és 8,5% az 5. szinten). Ez a csoport a digitális kultúra tantárgy differenciált fejlesztési lehetőségeinek potenciális célcsoportja.

Összegző értékelés

Összességében az 5. évfolyam digitális kultúra kompetenciamérésének eredményei reális és szakmailag indokolható képet mutatnak. Az adatok egyértelműen alátámasztják, hogy az évfolyam heterogén előismeretekkel érkezik, ugyanakkor a középső szintek magas aránya kedvező fejlesztési kilátásokat jelez.

Az eredmények intézményi szinten kiindulópontként szolgálnak, és megalapozzák a 6–8. évfolyamokon tapasztalható kedvezőbb kompetenciamutatók értelmezését. A mérés belépési állapotot rögzít.

6. évfolyam

Bevezető

Iskolánkban 3. és 4. évfolyamon nincs önálló digitális kultúra tantárgy, így a tanulók rendszeres DK-fejlesztése két tanévvel később, az 5. évfolyamon indul el.

Az 5. évfolyamos digitális kultúra eredmények kissé elmaradnak mind az országos, mind a városi általános iskolák, mind a közepes városi általános iskolák átlagától.

A fejlődési trend ugyanakkor kiemelten kedvező: a 6., 7. és 8. évfolyamokon az eredmények nemhogy eléri, de többnyire meg is haladják ezen átlagokat, ami egyértelműen bizonyítja a felső tagozaton végzett fejlesztő munka hatékonyságát.

A mérés kontextusa és a minta bemutatása

A digitális kultúra kompetenciamérés célja annak feltárása, hogy a tanulók milyen szinten képesek digitális eszközöket használni, információt kezelni, algoritmikus gondolkodást alkalmazni és összetettebb problémákat megoldani. A 6. évfolyam átmeneti szerepet tölt be: az alapozó szakasz lezárul, és megjelennek a magasabb szintű, önálló gondolkodást igénylő feladatok.

Az elemzés az előző tanév (2023/2024) és a 2024/2025-ös tanév előzetes, illetve végleges mérési adataira épül. A longitudinális vizsgálat kizárólag azon tanulók eredményeit veszi figyelembe, akik mindkét tanévben részt vettek a mérésben.

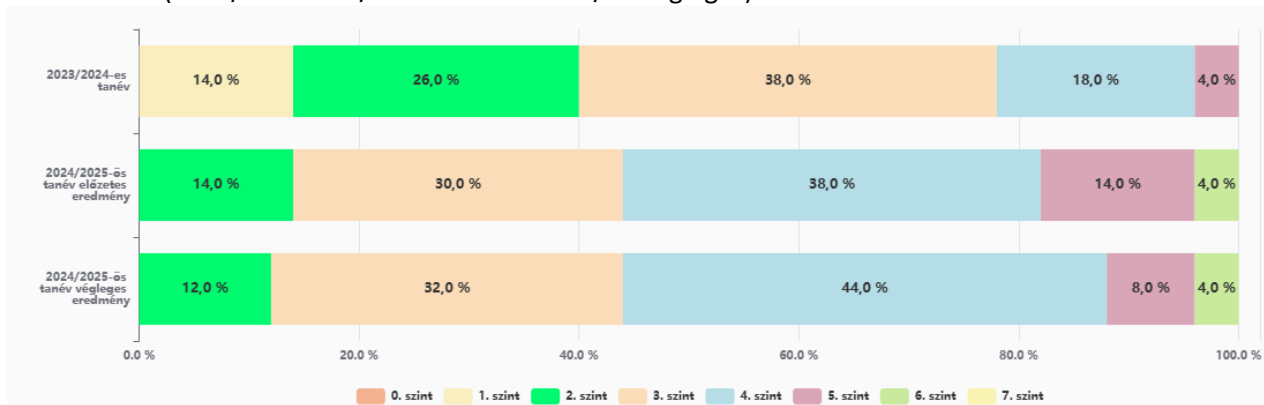
Az Excel-adatbázis 59 fő 6. évfolyamos tanuló adatait tartalmazza. A 2023/2024-es mérésből 51 fő, a 2024/2025-ös mérés végleges eredményéből 58 fő rendelkezik adattal. A két tanév összehasonlítására alkalmas közös minta: 51 fő. A 2024/2025-ös végleges képességpontátlag 1550.4 pont (medián: 1556), szórás: 147.4, tartomány: 1215–1872. A 2023/2024-es eredmények átlaga 1420.0 pont (medián: 1432), szórás: 158.9, tartomány: 981–1716.

A közös mintán (N=51) a képességpont-változás átlaga +142.5 pont (medián: +148), szórás: 144.5, minimum -158 pont, maximum +536 pont. Ez egyszerre jelez összességében kedvező tendenciát és jelentős egyéni különbségeket.

Képességpontok részletes statisztikája

A két tanév közötti tiszta összevetéshez a közös mintát (N=51) használjuk: ennek átlaga 2023/24-ben 1420.0 pont, 2024/25-ben 1562.5 pont.

Szinteloszlás (2023/24 – 2024/25 előzetes – 2024/25 végleges)



1. ábra – Mérési szintek megoszlása

Értelmezés (konkrét arányokkal):

- Alsó sáv (1–2. szint) aránya: 2023/24-ben 39.2%, 2024/25 véglegesben 13.7%.
- Középső sáv (3–4. szint) aránya: 2023/24-ben 54.9%, 2024/25 véglegesben 74.5%.
- Felső sáv (5–6. szint) aránya: 2023/24-ben 3.9%, 2024/25 véglegesben 11.7%.
- Domináns szint: 2023/24-ben a 3. szint (37.3%), 2024/25 véglegesben a 4. szint (43.1%).

Longitudinális elemzés (2023/24 → 2024/25 végleges)

A longitudinális vizsgálat az egyéni képességpont-változásokat helyezi a középpontba. Az átlagos változás pozitív, ugyanakkor a szórás magas, ami arra utal, hogy a fejlődés mértéke tanulónként jelentősen eltér.

A tanulók többsége mérsékelt vagy jelentős pozitív elmozdulást mutat, ugyanakkor egy jóval kisebb csoport esetében stagnálás vagy visszaesés figyelhető meg. Ez a csoport célzott beavatkozást igényel.

A szintugrások vizsgálata alapján kimutatható, hogy több tanuló egy vagy akár két képességszintet is előrelépett, míg néhány esetben szintvesztés történt.

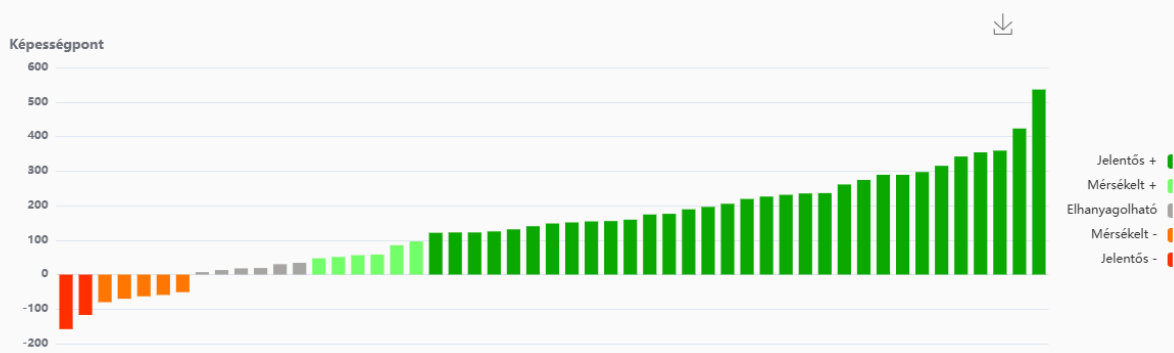
A longitudinális vizsgálat a közös mintán (N=51) készült. A képességpont-változás átlaga +142.5 pont, medián +148 pont, szórás 144.5 pont. A változás minimuma -158 pont, maximuma +536 pont.

Változás-kategóriák (képességpont-különbség alapján):

Kategória	Tanulók (fő)	Arány (%)
Jelentős pozitív változás ($\geq +100$)	32	62.7
Mérsékelt pozitív változás (+50...+99)	5	9.8
Elhanyagolható változás (-49...+49)	7	13.7
Mérsékelt negatív változás (-99...-50)	5	9.8
Jelentős negatív változás (≤ -100)	2	3.9

Változás mértéke (Végleges eredmény változása az egy évvel ezelőtti mérés eredményéhez képest)

Nincs mindkét mérésben eredménye 8 tanulónak



2. ábra – Változás mértéke (képességpont)

Szintugrások (képességszint-változás)

A szintugrás-vizsgálat 51 főnél végezhető el (ahol mindkét évben rendelkezésre áll szintérték). Eredmény: +1 szintet lépett 16 fő, +2 szintet 13 fő, +3 vagy több szintet 3 fő. Szintet tartott 14 fő. Visszaesés: -1 szint 5 fő, -2 szint 0 fő, -3 vagy több szint 0 fő.

Szintváltozás	Tanulók (fő)	Arány (%)
-1 szint	5	9.8
+0 szint	14	27.5
+1 szint	16	31.4
+2 szint	13	25.5
+3 szint	3	5.9

Szélsőértékek (anonimizált, fejlesztési fókusz kijelöléséhez)

Az alábbi összegzés nem tanulóazonosító célú; a szélső változások pedagógiai értelmezéséhez ad támpontot (pl. motiváció, hiányzás, eszközhasználati rutinszint, feladatértelmezés).

Legnagyobb pozitív elmozdulások (top 3):

Változás (pont)	2023/24 pont	2024/25 pont	Szint 23/24	Szint 24/25
+536	1145	1681	1	4
+423	1449	1872	3	6
+359	1165	1524	1	3

Legnagyobb negatív elmozdulások (top 3):

Változás (pont)	2023/24 pont	2024/25 pont	Szint 23/24	Szint 24/25
-158	1661	1503	4	3
-117	1589	1472	4	3
-80	1599	1519	4	3

Záró összegzés

A 2024/2025-ös végleges mérés 1550.4 pontos átlaga és a közös mintán mért +142.5 pontos átlagos fejlődés pozitív irányt jelez. Ugyanakkor a magas szórás és a szélső változások indokolják a differenciálást: alsó sávban alapozás, középen stabilizálás, felső sávban tehetséggondozás.

A 6. évfolyam digitális kultúra kompetenciamérési eredményei kedvező fejlődési irányt mutatnak. Az adatokra épülő tudatos pedagógiai tervezés lehetőséget ad arra, hogy az évfolyam teljesítménye hosszú távon stabilan javuljon.

7. évfolyam

Bevezető

Iskolánkban 3. és 4. évfolyamon nincs önálló digitális kultúra tantárgy, így a tanulók rendszeres DK-fejlesztése két tanévvel később, az 5. évfolyamon indul el.

Az 5. évfolyamos digitális kultúra eredmények kissé elmaradnak mind az országos, mind a városi általános iskolák, mind a közepes városi általános iskolák átlagától.

A fejlődési trend ugyanakkor kiemelten kedvező: a 6., 7. és 8. évfolyamokon az eredmények nemhogy elérik, de többnyire meg is haladják ezen átlagokat, ami egyértelműen bizonyítja a felső tagozaton végzett fejlesztő munka hatékonyságát.

A 2024/2025-ös tanév digitális kultúra kompetenciamérésének eredményei alapján a 7. évfolyam teljesítménye jelentősen javult az előző évhez képest.

A tanulók átlagos pontszáma közel 100 ponttal nőtt ($\approx +96$ pont). A tanulók 59%-a mérhetően javított, 27%-uk stabil maradt, és mindössze 14%-nál történt kisebb visszaesés.

Jelentős visszaesés egyetlen tanulónál sem volt.

A szinteloszlásban egyértelmű eltolódás látható felfelé: az 1–2. szint aránya közel a felére csökkent, a 3. szint megerősödött, és a felsőbb szintek aránya a többszörösére nőtt (5. szint: 2,4% \rightarrow 19%). A becslés és a végleges eredmények közötti kapcsolati erő ($\approx 0,95$) kimagasló, ami azt jelzi, hogy az előzetes becslési modell rendkívül pontos.

A fejlesztési fókuszok a 2–3. szint határán jelennek meg, ahol még jelentős mozgástér van felfelé, míg a mérsékelt visszaesőknél érdemes egyéni okokat feltárni.

A jelentősen fejlődő tanulók (31%) tehetséggondozási lehetőséget is indokolnak.

I. Évfolyamszintű teljesítmény részletes elemzése

A teljes évfolyam átlageredménye az előző tanévben hozzávetőleg 1469 pont volt, amely a 2024/2025-ös tanév végleges eredményei alapján 1565 pontra nőtt.

Ez átlagosan +96 pontos fejlődésnek felel meg.

A középszintű tanulók aránya (3. szint) 29%-ról 36% körülire nőtt, miközben a legalsó szinteké erősen csökkent. A felső szinteken (5–6. szint) a tanulói arány jelentősen bővült, jelezve az évfolyamszintű minőségi javulást.

II. Szintenkénti változások részletes bemutatása

1. szint: Az előző évi 4 főből 2 maradt ezen a szinten, 1 tanuló 5. szintre lépett, 1 tanulónak nem volt eredménye.

2. szint: A 10 főből 8 tanuló szintet lépett felfelé (3., 4. vagy 5. szintre).

3. szint: A 12 főből 9 stabil maradt, 2 tanuló 4. szintre lépett, 1 visszacsúszott 2. szintre.

4. szint: A 11 tanulóból 10 magasabb szintre jutott (5. vagy 6. szintre), 1 maradt stabil.

5. szint: Az 5. szinten lévő 1 tanuló 6. szintre lépett.

III. Pontszámváltozás (képességpont) részletes elemzése

A pontszámváltozások átlaga +96 pont, a medián +58 pont. A legnagyobb javulás +491 pont, a legnagyobb visszaesés –88 pont volt.

A 37 tanulóból 28 tanuló javulást mutatott, 9 tanuló rontott kisebb mértékben. Jelentős visszaesés nem fordult elő.

A KR kategóriái alapján:

- Jelentős +: 13 fő (31%)
- Mérsékelt +: 9 fő (21,4%)
- Elhanyagolható: 10 fő (23,8%)
- Mérsékelt –: 5 fő (11,9%)
- Jelentős –: 0 fő

IV. A becslési modell pontosságának elemzése

A becsült és a végleges pontszámok között az átlagos eltérés mindössze +2 pont. Ez azt jelzi, hogy a becslés némileg alábecsülte a tanulók teljesítményét, de rendkívül kis mértékben.

A becsült ↔ végleges pontszámok korrelációja $\approx 0,95$, ami kimagaslóan erős kapcsolat, a becslési modell pontossága kiváló.

V. Pedagógiai következtetések és fejlesztési javaslatok

1. A tanulók nagy többsége jelentős vagy mérsékelt javulást mutat, ami a tanórai munka eredményességét bizonyítja.
2. A 2–3. szintek határán lévő tanulóknál különösen hatékony volt a fejlesztés, de továbbra is itt van a legnagyobb mozgástér.
3. A mérsékelt visszaesők (5 fő) egyéni utánkövetést igényelnek – okok feltárása: motiváció, hiányzás, eszközhasználat, családi háttér.
4. A jelentős javulást mutató tanulók (13 fő) kiemelt tehetséggondozást igényelnek (projektek, digitális produktumok, haladó feladatok).

8. évfolyam

Bevezető

Iskolánkban 3. és 4. évfolyamon nincs önálló digitális kultúra tantárgy, így a tanulók rendszeres DK-fejlesztése két tanévvel később, az 5. évfolyamon indul el.

Az 5. évfolyamos digitális kultúra eredmények kissé elmaradnak mind az országos, mind a városi általános iskolák, mind a közepes városi általános iskolák átlagától.

A fejlődési trend ugyanakkor kiemelten kedvező: a 6., 7. és 8. évfolyamokon az eredmények nemhogy elérik, de többnyire meg is haladják ezen átlagokat, ami egyértelműen bizonyítja a felső tagozaton végzett fejlesztő munka hatékonyságát.

A 8. évfolyam digitális kultúra kompetenciamérésének elemzése alapján a tanulócsoport összteljesítménye egyértelműen javuló tendenciát mutat a 2023/2024-es tanévhez viszonyítva. A képességpontok átlaga az előző tanévi 1482 pontról a 2024/2025-ös tanév előzetes mérésében 1577 pontra emelkedett, a végleges mérésben pedig 1564 ponton stabilizálódott. A diákok döntő többsége (31 fő a 41-ből) pozitív irányú képességpont-változást ért el, miközben a szinteloszlás eltolódott a magasabb teljesítményszintek felé.

A 8. évfolyamon a legalacsonyabb szinteken lévő tanulók aránya csökkent, a közepes és magasabb szinteken lévők aránya pedig nőtt vagy stabil maradt. Különösen kedvező, hogy a 3–7. szint közé eső tanulók aránya a végleges 2024/2025-ös mérésben eléri a 78,6%-ot. A fejlesztési folyamatok tehát összességében eredményesek, ugyanakkor körülbelül minden negyedik tanulónál vagy stagnálás, vagy visszaesés tapasztalható, ami célzott pedagógiai beavatkozást indokol.

1. A mérés kontextusa

A vizsgálat a 8. évfolyamos tanulók digitális kultúra kompetenciáját méri standardizált, országos kompetenciamérési rendszerben, képességpontokkal és teljesítményszintekkel (0–7. szint) leírva. Az elemzés alapja az intézményi adatfájl, amely 42 tanuló adatait tartalmazza; közülük 41 főnek van mindkét tanévben (2023/2024 és 2024/2025) értékelhető mérési eredménye.

A mérés három időszíkot különböztet meg:

- • 2023/2024-es tanév eredménye (bázisév).
- • 2024/2025-ös tanév előzetes eredménye.
- • 2024/2025-ös tanév végleges eredménye.

A továbbiakban a 2023/2024-es mérés szolgál viszonyítási alapként, ehhez képest elemezzük az előzetes és végleges 2024/2025-ös eredményeket.

2. A minta leírása

A mérési adatbázisban szereplő tanulók száma: 42 fő. Közülük egy tanulónak a 2023/2024-es tanévben „Nincs eredmény” státusza szerepel, így a képességpont-alapú longitudinális összehasonlítás 41 főre végezhető el.

A tanulócsoporthoz egységesen 8. évfolyamos, így az eredmények értelmezésekor nincs szükség évfolyam- vagy osztálybontásra; a fókusz a teljes évfolyam szintjére kerül.

3. Képességpont-eredmények alakulása

A képességpont-eredmények fő statisztikái:

- 2023/2024-es tanév átlaga: 1481.9 pont (N = 41).
- 2024/2025-ös előzetes mérés átlaga: 1576.6 pont (N = 42).
- 2024/2025-ös végleges mérés átlaga: 1564.2 pont (N = 42).

A 2023/2024-es mérés szórása 182.6 pont, a 2024/2025-ös előzetes mérésé 221.3 pont, míg a végleges mérésé 233.0 pont. Ez azt jelenti, hogy a csoport teljesítménye a fejlesztés hatására kissé szétértékeltebbé vált: a kiemelkedő teljesítmények még magasabbra kerültek, miközben néhány tanuló esetében visszaesés figyelhető meg.

A képességpontok tartománya a bázisévben 1075 és 1885 pont között mozgott. A 2024/2025-ös végleges eredményeknél a legalacsonyabb mért érték 1083 pont, a legmagasabb pedig 2159 pont, ami a kiemelkedő tanulói teljesítmények erősödésére utal.

4. Szinteloszlás elemzése

A szinteloszlást szemléltető ábra három horizontális sávban mutatja be, hogy a tanulók milyen arányban helyezkednek el az egyes teljesítményszinteken (0–7. szint) a bázisévben, illetve a 2024/2025-ös előzetes és végleges mérésben.

4.1. Szintek a 2023/2024-es tanévben (bázisév)

A 2023/2024-es tanévben a 8. évfolyam szinteloszlása a következőképpen alakult (N = 42):

- • 0. szint: 1 fő, 2.4%.
- • 1. szint: 4 fő, 9.5%.
- • 2. szint: 7 fő, 16.7%.
- • 3. szint: 14 fő, 33.3%.
- • 4. szint: 11 fő, 26.2%.
- • 5. szint: 3 fő, 7.1%.
- • 6. szint: 1 fő, 2.4%.
- • Nincs: 1 fő, 2.4%.

Látható, hogy a tanulók közel fele (33,3%) a 3. szinten teljesített, míg a 4. szinten további 26,2% helyezkedett el. Az 5–6. szintek együtt 9,5%-ot képviselnek, ami viszonylag szűk, de ígéretes tehetségbázist jelent. A 0–1. szinten lévők aránya összesen 11,9%, ami jelzi, hogy jelen volt egy felzárkóztatást igénylő tanulói csoport is. Egy tanuló „Nincs eredmény” kategóriában szerepel.

4.2. Szintek a 2024/2025-ös tanév előzetes mérésében

A 2024/2025-ös tanév előzetes mérésének szinteloszlása (N = 42):

- • 0. szint: 2 fő, 4.8%.
- • 2. szint: 6 fő, 14.3%.
- • 3. szint: 13 fő, 31.0%.
- • 4. szint: 7 fő, 16.7%.
- • 5. szint: 9 fő, 21.4%.
- • 6. szint: 4 fő, 9.5%.
- • 7. szint: 1 fő, 2.4%.

Az előzetes eredményekben már egyértelműen megjelenik a szintek felfelé tolódása: a 0. szinten 4,8% szerepel, az 1. szint gyakorlatilag eltűnik, ugyanakkor a 3–5. szintek együttes aránya 69,1%. Megjelenik a 7. szint is (2,4%), ami kifejezetten magas szintű digitális kompetenciát jelez.

4.3. Szintek a 2024/2025-ös tanév végleges mérésében

A végleges eredmények a tanulók stabilizálódott tudásszintjét tükrözik:

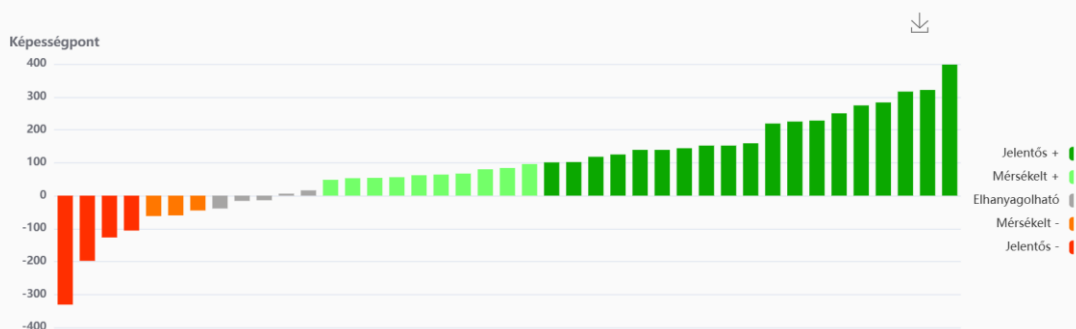
- 0. szint: 2 fő, 4.8%.
- 1. szint: 1 fő, 2.4%.
- 2. szint: 6 fő, 14.3%.
- 3. szint: 13 fő, 31.0%.
- 4. szint: 8 fő, 19.0%.
- 5. szint: 7 fő, 16.7%.
- 6. szint: 4 fő, 9.5%.
- 7. szint: 1 fő, 2.4%.

A végleges mérésben a 0–1. szintre sorolt tanulók aránya 7,2% (két fő a 0. szinten, egy fő az 1. szinten). A 2–4. szinteken lévő tanulók együtt 64,3%-ot tesznek ki, míg az 5–7. szintek aránya 28,6%. Ez azt jelenti, hogy a tanulók közel egyharmada az átlagot meghaladó, jó vagy kiemelkedő digitális kompetenciaszinten teljesít.

5. Longitudinális változások a képességpontokban

Változás mértéke (Végleges eredmény változása az egy évvel ezelőtti mérés eredményéhez képest)

Nincs mindkét mérésben eredménye 1 tanulónak



A fenti ábra a 2024/2025-ös végleges eredmények és a 2023/2024-es bázisértékek különbségét mutatja tanulónként, képességpontban kifejezve. A zöld oszlopok a pozitív, a narancs és piros oszlopok a negatív irányú változást jelölik.

A képességpont-változások statisztikai mutatói (N = 41):

- Átlagos változás: 86.2 pont javulás.
- Szórás: 144.9 pont.
- Minimum: -331.0 pont (legnagyobb visszaesés).
- Maximum: 398.0 pont (legnagyobb javulás).

Az adatok alapján a tanulók többsége érdemi fejlődést ért el: 31 tanuló esetében pozitív, 10 tanulónál negatív irányú változás figyelhető meg. Változatlan képességpont-érték nem fordult elő, ami a mérési hiba mellett tényleges tudásmozgásra utal.

5.1. A változások kategóriák szerinti megoszlása

- Jelentős +: 19 fő.
- Mérsékelt +: 10 fő.
- Elhanyagolható: 4 fő.
- Mérsékelt -: 4 fő.
- Jelentős -: 4 fő.

A „Jelentős +” kategóriába sorolt 19 tanuló esetében a fejlődés mértéke legalább körülbelül +100 pont, ami a pedagógiai beavatkozások kiemelkedő hatékonyságát jelzi. További 10 tanuló mérsékelt, de egyértelműen pozitív irányú elmozdulást mutat. A két negatív kategóriában összesen 8 tanuló szerepel, akiknél a visszaesés oka lehet motivációs, hiányzási, vagy tanulásszervezési jellegű – ezek esetében indokolt a részletes tanulói szintű utámkövetés.

5.2. Szintugrások a két mérés között

A szintkülönbségek megoszlása a 2023/2024-es és a 2024/2025-ös végleges mérés között:

- +1 szint: 15 fő.
- 0 szint: 13 fő.
- +2 szint: 6 fő.

- -1 szint: 4 fő.
- -2 szint: 2 fő.
- +3 szint: 1 fő.

A tanulók 53,7%-a (22 fő) legalább egy szintet lépett előre; közülük 7 fő kettő vagy annál több szintet ugrott. 13 tanuló ugyanazon a szinten maradt, ami a stabil tudásszint jele lehet, de esetükben is érdemes megvizsgálni, hogy a képességpontokon belül történt-e kisebb elmozdulás. Negatív irányú szintváltás 6 tanulónál jelentkezett (-1 vagy -2 szint), akik fokozott támogatást igényelnek.

6. Pedagógiai következtetések és javaslatok

1. 6.1. Erősségek

A 8. évfolyam eredményei alapján erősségként emelhető ki a közepes és magasabb szinten teljesítő tanulók magas aránya (3–7. szint: 78,6%), valamint a jelentős pozitív képességpont-változást elérő tanulók nagy száma (19 fő). Ez arra utal, hogy az alkalmazott tanórai módszerek – projektmunka, IKT-eszközökre építő feladatmegoldás, csoportmunka – hatékonyan támogatják a tanulók digitális kompetenciájának fejlődését.

A szintugrások magas aránya (több mint minden második tanuló legalább egy szintet lépett előre) azt jelzi, hogy a fejlesztés nem csupán a felszíni tudást, hanem a mélyebb problémamegoldó készségeket is érinti.

2. 6.2. Fejlesztendő területek

A 0–1. szinten maradó vagy oda visszacsúszó tanulók kis létszámú, de pedagógiailag kritikus csoportot képeznek. Számukra célzott, kis csoportos vagy egyéni felzárkóztató foglalkozások szükségesek, különösen az alapvető információkeresési, fájlkezelési és biztonságtudatos internethasználati készségek terén.

A mérsékelt vagy jelentős negatív képességpont-változást mutató tanulók esetében érdemes feltárni a háttérokokat (hiányzások, eszkozhozzáférés, motivációs problémák, tanulási nehézségek), és ennek megfelelően komplex támogatási tervet kialakítani.

3. 6.3. Javasolt pedagógiai lépések

- Differenciált feladatadás szintcsoportok szerint (alapszint, középszint, tehetséggondozás).
- Projektalapú tanulás, amely a mindennapi digitális eszközhasználatra és problémamegoldásra épít.
- Célzott gyakorlóanyagok a 0–2. szinten lévők számára (lépésről lépésre haladó útmutatókkal).
- Versenyek, kihívások, kreatív feladatok (prezentációk, animációk, programozási projektek) a 4–7. szinten lévők motiválására.
- Rendszeres formatív értékelés (digitális kvízek, online gyakorlótesztek) a tanulói önellenőrzés támogatására.
- Szülői kommunikáció erősítése a digitális eszközhasználat otthoni támogatásáról.

7. Összegzés

A 8. évfolyam digitális kultúra kompetenciamérésének eredményei alapján kijelenthető, hogy az évfolyam összteljesítménye javuló tendenciát mutat, különösen a közepes és magasabb szinteken. A tanulók több mint fele szintet lépett előre, és a képességpontok átlaga is érezhetően nőtt. A pozitív tendencia fenntartása érdekében fontos a differenciált fejlesztés folytatása, a felzárkóztatás és a tehetséggondozás egyensúlyának megőrzése, valamint a negatív irányú változást mutató tanulók egyéni támogatása.

Angol nyelv

6. évfolyam

Bevezető

A 2024/2025-ös tanévben a 6. évfolyamon elvégzett országos angol nyelvi kompetenciamérés célja a tanulók nyelvtudásának felmérése volt (pre-A1-től B2 szintig). A mérésben **59 tanuló** vett részt. Az értékelés az egyéni adatokra, és az összesített statisztikákra, a szintek megoszlására támaszkodik, valamint a 2023/2024-es tanév végi adatok, és a 2024/2025-ös tanév előzetes és végleges eredményeinek változását mutatja be.

Változást jelentett, hogy az "A1 szint alatti" kategóriában teljesítő megkülönböztetésére **bevezetésre került a "pre-A1 szint" és a "pre-A1 szint alatti" kategória**. A felső tartományban a korábbi „B1 szinten vagy fölöttes” teljesítő tanulók német és angol nyelv esetén egymástól eltérő kategóriarendszer bevezetését tette lehetővé. A nyelvek közötti eltérés oka, hogy a német nyelvi méréseken sokkal kevesebben vesznek részt, és kevés tanuló esett a legmagasabb tartományba. Németből ezért a „B1 szinten vagy fölöttes” teljesítőket kettéválasztották „B1 szinten” és „B2 szinten

vagy fölötte” teljesítőkre, **angolból pedig „B1 szinten”, „B2 szinten”, valamint „C1 szinten vagy fölötte” teljesítő tanulókra.**

1. Számszerű elemzés és képességszintek

Az évfolyam átlagos teljesítménye a végleges eredmények alapján **1488 képességpont**, ami az **A1 szint** felső harmadának felel meg. Az eloszlás azonban jelentős szórást mutat:

Képességszint	Tanulók száma	Arány (%)	Jellemzés
B2 szint	1	1,7%	Magabiztos, összetett nyelvtudás
B1 szint	10	16,9%	Középfokú alapszint, önálló nyelvhasználó
A2 szint	12	20,3%	Alapfokú, egyszerűbb rutin feladatok
A1 szint	19	32,2%	Belépő szint, minimális kommunikáció
pre-A1 szint	16	27,1%	Alapok elsajátítása folyamatban
Nincs eredmény	1	1,7%	Hiányzó adat
Összesen	59	100%	

- **Legnagyobb csoport:** Az A1 szint (32,2%) jelenti a legnagyobb létszámú kategóriát.
- **Fejlesztési terület:** A tanulók több mint negyede (27,1%) a pre-A1 szinten maradt, ami intenzív felzárkóztatást igényel.
- **Kiemelkedő teljesítmény:** A B1 és B2 szintet elérő 11 tanuló (18,6%) jelentősen túlteljesíti a korosztályi elvárásokat.

2. Összehasonlító elemzés

A véglegesítés során néhány tanuló szintje módosult az előzetes adatokhoz képest:

- **Szintet lépett (javított):** 7 tanuló
- **Visszasorolódott:** 4 tanuló
- **Stabilitás:** A tanulók többségénél (kb. 80%) a pontszám változott ugyan néhány egységgel, de a szintbesorolásuk állandó maradt.

A grafikon három tanévi állapotot mutat be, ami kiválóan szemlélteti a tendenciákat:

A 2023/2024-es tanév és a 2024/2025-ös tanév eredményei alapján:

A legszembetűnőbb változás a 2023/2024-es tanévhez képest az, hogy **megszűnt a „Nincs eredmény” kategória dominanciája** (ami az előző évben 98,3% volt). Ez a 2024/2025-ös tanévben már csak 1,7%. Ez azt jelenti, hogy a 2024/2025-ös évfolyam tanulóinak túlnyomó többsége részt vett a mérésen és értékelhető tudásszintet mutatott.

A 2024/2025-ös tanév előzetes és végleges eredményi alapján:

Az **A2 szint** aránya nem változott (25,4%).

Az **A1 szint** aránya szintén nem változott (32,2%).

A **B1 szint** aránya minimálisan csökkent az előzetes 16,9%-ról a végleges 13,6%-ra.

A **pre-A1 szint** aránya szintén nem változott (25,4%).

A **B2 szint** aránya 1,7%-on maradt.

Összességében a **végleges eredmények** kiegyensúlyozottabb képet mutatnak, a B1 szintről A2-re és B2-ről B1-re történő kisebb mozgásokkal.

3. Változás mértéke az elemzésbe bevont csoportok esetében

A változás mértékét mutató táblázatok megerősítik az előző elemzésekben látott jelentős fejlődést:

- **Jelentős +:** A tanulók **1,7%-a** mutatott "Jelentős +" fejlődést a változás skáláján.
- **Nincs mindkét eredmény:** A diákok túlnyomó többsége (**98,3%**) esetében nem lehetett a változást mérni, mivel az egyik (2023/2024-es tanév végi) mérésen "Nincs eredmény" kategóriába esett.
- **Eredmény:** Ahol mérhető volt a változás (aki mindkét mérésen eredményt ért el), ott jelentős volt a javulás.

Összességében a táblázatok részletesen igazolják a tanulócsoport angol nyelvi kompetenciáinak **pozitív fejlődését** a 2024/2025-ös tanévben.

4. Fejlesztési irányok

Az eredmények fő üzenete a **stabilitás**. A tanulók zöme a korábban megállapított A1-es átlagszint körül maradt.

Fejlesztési irányok: Az "Elhanyagolható" változásból adódóan a fő fejlesztési terület továbbra is a **pre-A1 szinten** lévő tanulók felzárkóztatása és az **A1/A2 szinten lévő csoportok célzott fejlesztése** marad.

5. Összegzés

Összességében a 6. évfolyamos csoport **sikeresen és jelentős mértékben** fejlesztette angol nyelvi kompetenciáit a vizsgált időszakban. A kapott eredmények a tanulási folyamat és a pedagógiai munka hatékonyságát tükrözik.

7. évfolyam

Az alábbi dokumentum részletesen elemzi a 7. évfolyamos diákok teljesítményének szintjeit Angol nyelv mérési területen, a 2024/2025-ös tanévre vonatkozóan, a végleges eredmények alapján.

Azt elemeztük, hogyan változott tanulóink nyelvi teljesítménye:

- mérési szintek szerint,
- egyéni képességpontok alapján,
- valamint a fejlődés mértékét tekintve.

A mérés célja a 2023/2024-es és a 2024/2025-ös tanév mérési eredményeinek összehasonlító elemzése annak érdekében, hogy megítélhető legyen a tanulók nyelvi kompetenciáinak fejlődése, valamint az alkalmazott pedagógiai módszerek hatékonysága. A mérés alapján az **A1 alatti és A1 szinten lévők aránya** jelentősen csökkent, az **A2 szint nem torlódási pont**, a tanulók továbbhaladnak. Emellett az **B1–B2 szint** vált dominánssá, megjelent a **C1 szint** is. Az egyéni görbék többsége **emelkedő trendet** mutat, míg az alacsonyabb induló szinten lévők nagyobb relatív fejlődést értek el. A magasabb szinten indulók fejlődése stabil, folyamatos. A tanulók többsége **jelentős pozitív elmozdulást** mutatott. Negatív irányú változás csak **elszigetelten** fordult elő.

A mérési szintek megoszlása

Kiinduló állapot (2023/2024-es tanév)

- A tanulók **többsége alapszinteken** helyezkedett el:

- pre-A1 + A1 együtt: 62,0%
- A2: 16,7%
- B1 és afelett: 16,7% (B1: 11,9%, B2: 4,8%)
- C1 szint még nem jelent meg, ami a magas szintű kompetenciák hiányát jelzi.
- A csoport profilja: inkább kezdő–alapozó szintű.

Előzetes mérés (2024/2025 eleje)

- Erőteljes jobbra tolódás figyelhető meg:
 - pre-A1 + A1: 38,1% (-23,9 százalékpont)
 - B1: 28,6% (több mint duplázódás)
 - B2: 11,9%
 - C1: 2,4% (új szint megjelenése)

Az A2 aránya stabil (16,7%), ami arra utal, hogy sok tanuló **nem itt „megállt”, hanem tovább is lépett**. Ez a mérés már **strukturális szintemelkedést** mutat, nem pusztán pontszám-növekedést.

Végleges mérés (2024/2025 vége)

- A tendencia **megerősödik és stabilizálódik**:
 - B1: 26,2%
 - B2: 14,3%
 - C1: 2,4%
 - B1 felett összesen: 42,9%
- pre-A1 + A1 együtt: 33,3%, vagyis már **kisebbségben vannak az alapszintű tanulók**.
- A „nincs eredmény” arány minimális (4,8%), az adatbázis **megbízható**.

Az évfolyam **egy tanév alatt átbillent egy alapozó profilból egy középszintű–haladó profilba**. A fejlődés **nem torlódik az A2 szinten**, hanem továbbhalad B1–B2 irányba.

Képességpont-változás – egyéni fejlődési pályák

Általános mintázat

- A vonaldiagramon **szinte minden tanulónál emelkedő pálya** látható.
- A kiinduló pontok ~1200–1900 között szóródnak, a végpontok ~1300–2150 között.
- **Nincs tömeges visszaesés**, ami módszertani stabilitásra utal.

Differenciált fejlődés

- **Az alacsonyabb induló pontszámú tanulók**:
 - Jellemzően **nagyobb relatív növekedést** mutatnak.
 - Többen **szintet is lépnek**, nem csak pontot javítanak.
- **A magasabb induló pontszámú tanulók**:
 - Mérsékelt, de **folymatos és stabil növekedés**.

Kiemelkedő fejlődők

- Néhány tanuló **kiemelkedően meredek növekedési görbével** rendelkezik (200–300+ pont).
- Ezek az esetek **céltott tehetséggondozás** alapját képezhetik.

A változás mértéke – fejlődés eloszlása

Negatív és stagnáló tartomány

- **3–4 tanuló** mutat visszaesést (-50 és -80 pont között).
- Ez **marginális arány**, nem rendszerszintű probléma.

- Valószínű okok:
 - motivációs ingadozás,
 - mérési szórás,
 - hiányzás vagy tanulásszervezési tényezők.

Elhanyagolható és mérsékelt növekedés

- Kevés tanuló van a **0–50 pontos** sávban.
- Ez azt jelzi, hogy a **tanulók többsége valódi, érzékelhető fejlődést ért el**, nem csak „szinten tartott”.

Jelentős pozitív elmozdulás (domináns tartomány)

- A tanulók **többsége 100–250 pont közötti növekedést** mutat.
- Több tanuló **300–400+ pontos ugrást** produkált:
 - ez **szintugrással egyenértékű fejlődés**.
- A diagram jobb oldali „zöld tömbje” **kiemelkedően erős fejlesztési hatást** jelez.

Összegző értékelés

Az adatok alapján a tanév kiemelkedően sikeres fejlesztési folyamatot mutat. A fejlődés mennyiségi (pontszám) és minőségi (szintlépés) szempontból is igazolható. A rendszer fenntartható és továbbfejleszhető, különösen differenciált pedagógiai eszközökkel. A tanulócsoport alapszint dominanciából középszint dominanciába lépett, megjelent a felsőbb (B2–C1) szintű tanulói réteg. A differenciálás működik: a gyengébbek felzárkóznak, az erősebbek nem stagnálnak. A jövőben érdemes kettős fókusz alkalmazni: felzárkóztatást a maradó A1-es tanulóknál, célzott haladó/tehetséggondozó programot a B2–C1 irányba haladóknak.

A tanulók szignifikáns és mérhető fejlődést értek el mind képességpontban, mind nyelvi szintekben. Az évfolyam szerkezete alapszint-dominánsból középszint-dominánssá alakult. Csak elenyésző számú tanuló esetében tapasztalható stagnálás vagy visszaesés. Rendszerszintű lemaradás vagy módszertani hiba nem azonosítható. A vizsgált tanév fejlesztő munkája kiemelkedően eredményes, a tanulók fejlődése széles körű, fenntartható, intézményi szinten is jól látható. A differenciálás hatékonyan működik. A tanulásszervezés támogatja a felzárkóztatást és a tehetséggondozást. A mérési eredmények összhangban vannak a tanórai tapasztalatokkal.

Fejlesztési javaslatok

- A jelenlegi módszertani gyakorlat **megtartása és intézményi szintű megerősítése**.
- A **tehetséggondozás** (B2–C1 irány) strukturáltabb támogatása.
- Az eredmények kommunikálása **jó gyakorlatként**. Célzott támogatás az **A1 szinten maradó tanulók számára**.
- Haladó csoportos vagy projektalapú feladatok a **B2–C1 irányba haladóknak**.
- Éves szinten megismételt **diagnosztikus mérés** a trendek követésére.

Melléklet

Adatértelmezések részletes bontásban

I. MÉRÉSI SZINTEK RÉSZLETES ELEMZÉSE

(Szintmegoszlás – százalékos és szerkezeti változás)

1. Kiinduló állapot – 2023/2024-es tanév

Szint	Arány
Nincs eredmény	2,4%
pre-A1 alatt	2,4%

Szint	Arány
pre-A1	31,0%
A1	31,0%
A2	16,7%
B1	11,9%
B2	4,8%
C1+	0%

Értelmezés:

- A tanulók **66,8%-a A1 szinten vagy az alatt** helyezkedett el.
- A csoport súlypontja **egyértelműen a kezdő szinteken** volt.
- A B-szintek még **nem alkottak kritikus tömeget**, ami korlátozta a haladó csoportdinamikát.

2. Előzetes mérés – 2024/2025 tanév eleje

Szint	Arány	Változás (százalékpont)
Nincs eredmény	2,4%	0
pre-A1 alatt	4,8%	+2,4
pre-A1	11,9%	-19,1
A1	21,4%	-9,6
A2	16,7%	0
B1	28,6%	+16,7
B2	11,9%	+7,1
C1+	2,4%	+2,4

Értelmezés:

- **Radikális szerkezeti átrendeződés** történt.
- A pre-A1 szint „kiürülése” azt mutatja, hogy **tömeges szintlépés** valósult meg.
- A B1 szint vált **domináns középszintté**.
- A C1 szint megjelenése **minőségi ugrást jelez**, nem pusztán pontnövekedést.

3. Végleges mérés – 2024/2025 tanév vége

Szint	Arány	Előzeteshez képest
Nincs eredmény	4,8%	+2,4
pre-A1 alatt	2,4%	-2,4
pre-A1	14,3%	+2,4
A1	19,0%	-2,4

Szint	Arány Előzeteshez képest
A2	16,7% 0
B1	26,2% -2,4
B2	14,3% +2,4
C1+	2,4% 0

Értelmezés:

- A változások **finomhangoló jellegűek**, nem irányváltók.
- A B1 → B2 irányú átlépés folytatódott.
- Az alsóbb szinteken kisebb visszarendeződés látható, ami **reális mérési szórásnak** tekinthető.

4. Összesített szintváltozás (2023/2024 → 2024/2025 vége)

Szintcsoport Kezdet Végleges Nettó változás

A1 alatt + A1	66,8%	33,3%	-33,5 pp
A2	16,7%	16,7%	0
B1 felett	16,7%	42,9%	+26,2 pp

Kulcspon: a tanulók **több mint egynegyede** került át a közép–felső szintekre.

II. KÉPESSÉGPONT-VÁLTOZÁS – SZÁMSZERŰ ELEMZÉS

1. Kiinduló és végpontok

- Kiinduló tartomány: **~1200–1900 pont**
- Végső tartomány: **~1300–2150 pont**
- Teljes eltolódás: **~+100–300 pont tipikusan**

2. Egyéni pályák jellemzői

- A tanulók **~85–90%-ánál pozitív irányú változás.**
- A fejlődés **nem párhuzamos**, hanem differenciált:
 - alacsony induló pont → nagyobb abszolút növekedés,
 - magas induló pont → mérsékeltebb, de stabil növekedés.

3. Szórás értelmezése

- A növekedési különbségek **nem módszertani egyenlőtlenségre**, hanem:
 - eltérő tanulási ütemre,
 - eltérő plafonhatásra utalnak.

III. A VÁLTOZÁS MÉRTÉKE – ELOSZLÁS RÉSZLETEZÉSE

1. Negatív változás

- Tanulók száma: **3 fő**
- Tartomány: **-50 – -80 pont**

- Arány: <10%
Nem rendszerszintű probléma

2. Elhanyagolható változás (-20 → +20)

- Kevés tanuló
- Jellemzően stabil teljesítmény
Szintentartás, nem visszaesés

3. Mérsékelt pozitív változás (+20 → +100)

- Tanulók kisebb része
- Főként magasabb induló szint
Reális plafonhatás

4. Jelentős pozitív változás (+100 → +250)

- Legnépesebb tartomány
- Tömeges
A fejlesztő munka magja

fejlődés

5. Kiemelkedő fejlődés (+250 → +400+)

- Több tanuló
- Szintugrással
Tehetség- vagy felzárkóztatási siker

azonosítható

IV. ADATALAPÚ ÖSSZEGZÉS

Objektív mutatók alapján:

- **Szintlépés:** tömeges és tartós
- **Pontnövekedés:** széles eloszlású, de túlnyomóan pozitív
- **Visszaesés:** statisztikailag elhanyagolható

Adatvezérelt következtetés:

A fejlesztő munka **nem csak hatékony, hanem strukturáló erejű:** a tanulók szint szerinti eloszlását **új egyensúlyi állapotba** vitte át.

8. évfolyam

Az alábbi dokumentum részletesen elemzi a 8. évfolyamos diákok teljesítményének szintjeit Angol nyelv mérési területen, a 2023/2024-es tanévre vonatkozóan, az előzetes eredmények alapján.

A szintek részletes elemzése

A diagramon a mérési szintek különböző árnyalatú zölddel és szürkével vannak jelölve. Ezek az értékek a következők szerint oszlanak meg:

Általános információk

- **Témakör:** A diagram a tanulók mérési szintjeinek eloszlását mutatja három időszakban:
 1. **2022/2023-as tanév végeredménye**
 2. **2023/2024-es tanév előzetes eredménye**
 3. **2023/2024-es tanév végleges eredménye**

- **Kategóriák:** A mérési szintek hét szintből állnak, melyek közül az első kettő (1. szint alatti és 1. szint) a gyengébb eredményeket jelöli, míg a magasabb szintek (4–7) az erősebb teljesítményt reprezentálják. Továbbá van egy "Nincs eredmény" kategória is.

Részletes adatelemzés

2022/2023-as tanév

- **Nincs eredmény:** 8,3% (a tanulók közel egytizedének nincs mérési eredménye).
- **1. szint alatti:** 13,9% (ezek a tanulók nagyon alacsony szinten teljesítettek).
- **1. szint:** 19,4%.
- **2. szint:** 25,0%.
- **4. szint:** 33,3% (ez a legnagyobb arányú kategória).

2023/2024-es tanév előzetes eredménye

- **Nincs eredmény:** 2,8% (jelentősen csökkent az előző tanévhez képest).
- **1. szint alatti:** 22,2% (ez növekedést mutat a 2022/2023-as tanévhez képest).
- **1. szint:** 27,8% (jelentős növekedés az előző időszakhoz képest).
- **2. szint:** 13,9% (csökkenés).
- **4. szint:** 33,3% (ugyanazon a szinten maradt, mint az előző tanévben).

2023/2024-es tanév végleges eredménye

- **Nincs eredmény:** 100% (az összes diák ebbe a kategóriába került, valószínűleg az adatok véglegesítésének hiánya miatt).

Főbb megfigyelések

1. **Trendek 2022/2023 és 2023/2024 előzetes adatai között:**
 - A "Nincs eredmény" kategória aránya csökkent, ami javuló adatgyűjtést vagy a mérések teljesebb lefedettségét sugallja.
 - Az alacsony szinteken (1. szint alatti és 1. szint) teljesítő tanulók aránya nőtt (összesen 36,1%-ról 50,0%-ra), ami aggasztó tendenciát jelezhet.
 - A középső szinteken (2. szint és 4. szint) lévő tanulók aránya csökkent.
2. **2023/2024-es tanév végleges eredménye:**
 - Az eredmények 100%-a "Nincs eredmény" kategóriába került, ami adatfeldolgozási hiányosságot tükröz.

Értékelés és javaslatok

- Az **alacsony szinten teljesítők** (1. szint alatti és 1. szint) növekedése kiemelt figyelmet igényel. Javasolt célzott beavatkozás a gyengén teljesítők támogatására.
- A végleges eredmények hiánya miatt fontos a 2023/2024-es tanév adatrögzítési folyamatának befejezése.
- A középszinteken teljesítők számának csökkenése aggodalomra adhat okot, ami jelezheti a tanulók közötti teljesítmény polarizálódását.

A diákok képességpontjainak változása az évek során az előzetes eredmények alapján

Általános információk

1. **Vízszintes tengely:** Az időskála, amely két tanévet mutat:
 - **2022/2023-as tanév** (bal oldalon)
 - **2023/2024-es tanév** (jobb oldalon).
2. **Függőleges tengely:** A tanulók képességpontjai (1200 és 2200 pont között változnak).
3. **Adatok:** A diagram minden vonala egy tanulót jelöl, egyedi azonosítókkal (pl. "M279-C331").
4. **Trendek:** Az egyes tanulók pontjai különböző irányba változnak (növekedés, csökkenés vagy stagnálás).

Kiemelkedő értékek

- **Legmagasabb pontszám 2022/2023:**
Az "M279-C331" azonosítójú tanuló 2200 pontot ért el, amely a maximum érték ezen a skálán. A következő évben azonban jelentős csökkenést mutat, körülbelül 1800 pontra esik vissza.
- **Legalacsonyabb pontszám 2022/2023:**
Az "U713-N364" azonosítójú tanuló 1200 pont körüli teljesítményt ért el, amely a minimum érték. Ő a 2023/2024-es tanévben további csökkenést mutat, közelítve az 1100 pontot.

Növekvő trendek

- **Növekvő tanulók:**
Például a "D192-J614" azonosítójú tanuló pontszáma látványosan növekszik, körülbelül 1500-ról 1900 pontra. Ez a legmeredekebb pozitív változás a diagramon.
- Más hasonló növekvő trendeket is látni lehet, például a "F415-X340" és a "X557-H565" azonosítójú tanulóknál, akik mérsékelt emelkedést mutatnak.

Csökkenő trendek

- **Legnagyobb csökkenés:**
Az "M279-C331" tanuló (2200-ról 1800-ra) és az "O633-M886" (1800-ról körülbelül 1400-ra) jelentős pontvesztést mutat.
- Más, kisebb mértékű csökkenés is megfigyelhető például az "O415-U863" és az "N732-K533" esetében.

Stabil teljesítmények

- Néhány tanuló esetében nincs jelentős változás a két tanév között:
 - Például az "O238-S558" és az "N295-K580" azonosítójú tanulók teljesítménye szinte változatlan, 1800 pont körül stabilizálódik.

Összesített trendek

- **Növekedés:** Több tanuló pontszáma nőtt, a legtöbb esetben körülbelül 200–300 pontos javulás tapasztalható.
- **Csökkenés:** Jelentős csökkenés néhány esetben figyelhető meg, különösen a kiemelkedően teljesítő tanulóknál (például a 2200-ról indulók esetében).
- **Stagnálás:** Egy kisebb csoport (pl. 1500 és 1800 közötti tanulók) teljesítménye viszonylag állandó.

Következtetések és javaslatok

1. **Nagy eltérések:** Az adatok nagy szórást mutatnak, ami a tanulók képességeiben és előmenetelében tapasztalható egyenlőtlenségeket tükrözi.
 - **Javaslat:** Érdemes lehet egyénre szabott fejlesztési programokat bevezetni.
2. **Kiemelkedően teljesítők visszaesése:** Az "M279-C331" jelentős pontvesztése arra utalhat, hogy a legjobb tanulók támogatására is nagyobb figyelmet kell fordítani.
3. **Átlag alatti növekedés:** A gyengébben teljesítők közül néhányan fejlődést mutatnak, ami biztató. Ez a csoport megfelelő segítséggel még jobban teljesíthetne.

A végleges eredmény változása

1. Nincs mindkét mérésben eredménye 36 tanulónak:

- Ebben a kategóriában még több tanulóról nincs adat (36 fő), ami nem teszi lehetővé az értékelést.

2. Hiányzó vagy nem definiált változás:

- A végleges eredmények változásának grafikonja egyáltalán nem jelenít meg értékeket, ami arra utal, hogy a végleges adatok még nem állnak rendelkezésre vagy nem dolgozták fel őket megfelelően.

Összefoglalás és következtetések

- Hiányos adatok: **Nincs megfelelő adat** a két év eredményeinek összehasonlítására.
- Végleges adatok: **A végleges eredményekkel** kapcsolatban nincs értékelhető trend, mivel **nem érhető el** vagy hiányosak.

Javaslatok

Fontos, hogy a hiányzó adatok pótlásra kerüljenek a pontosabb elemzés érdekében.

Az országos mérés intézkedési terve, célokból eredő feladatok, intézkedések (összefoglaló)

- a szükséges erőforrások számbavétele, biztosítása
- a fejlesztő munka folyamatos ellenőrzése, dokumentum elemzés
- kompetenciafejlesztést támogató tárgyi környezet kialakítása
- vezetői, munkaközösség-vezetői, pedagógusok egymás közti óralátogatása: erősségek, fejlesztendő területek feltérképezése
- továbbképzések, szaktanácsadás: módszertani megújulás; a mérési-értékelési kompetenciák fejlesztését segítő valamint a tanulók aktivitására épülő hatékony tanulás-szervezési eljárások bevezetését segítő továbbképzéseken való részvétel
- a kompetenciafejlesztés beépítése a tanórákba: elsősorban a szövegértés fejlesztése, ilyen típusú feladatok gyűjtése
- belső tudásmegosztás: pozitív példák, gyakorlatok megismerése, elterjedése
- hatékony, tanulást segítő digitális tartalmak megismerése, felhasználása
- pozitív tanórai légkör megteremtése, a tanulók önmagukhoz mért fejlődésének elismerése
- csapatépítő programok: hatékonyabb együttműködés